

الجزائر

هذا الجار تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



اعتقالات تؤسس

ملكة علمانية!

هذا العدد

- ١ الدولة المتفكّنة
- ٢ تفتّت النواة الصلبة للنظام.. إنباءٌ عن المستقبل
- ٤ السعودية.. مملكة علمانية!
- ٦ البيت السعودي المضطرب
- ٩ اعتقالات رموز التيار الصحوي الوهابي
- ١٥ رؤية مستقبلية لمرحلة ما بعد الاعتقالات: موجة عنف خاسرة كسابقاتها؟
- ١٩ قلق حكومي من موجة احتجاجات شعبية
- ٢١ ما سرّ التهذنة السلمانية؟ سياسة تبريد الخارج، هل للدخل علاقة؟
- ٢٣ إنقلاب القصر لم يكتمل، والحساب مفتوح!
- ٢٥ المشروع السعودي في العراق
- ٢٧ اعتقالات: العهد السلّماني المرعب!
- ٣٠ دراسة: هل أنجب "داعش" وحشه المُطوّر؟
- ٣٩ وجوه حجازيّة
- ٤٠ تركي آل الشيخ: وزير الجنس والعنصرية.. والرياضة!

الدولة المتفلته

مظلة الدولة.

وفي تطوّر جديد، يعكس تطوّر تقنية الاحتكار، وفي الوقت نفسه عدم الثقة بالمجتمع، جرى استحداث مؤسسات ظاهرها أهلي وباطنها رسمي بامتياز، مثل الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان وأضرارها المرتبطة مباشرة بالملك، بحسب الأمر الملكي الصادر بهذا الخصوص.

فالدولة التسلّطية تستعيز عن المبدأ التعددي بالتنظيم الأحادي الشمولي، القائم على أساس تزييق الأطر المؤسسية ابتداءً من الأسرة وصولاً إلى النقابة، والحزب، وحتى المصانع والمتاجر غير المختومة بدمغة «الولا» للملك.

في السنوات الأخيرة، ومع تزايد القلق على مصير الكيان، بدت نزعة احتكار السلطة أشدّ ضراوة، وهناك من حاول إخفاء حقيقة التحوّل في السياسة الخارجية من النياحة إلى المباشرة، لأنّ السر المكنون في هذا التحوّل يكمن في فارق القلق لا فارق القوة كما يريده فريق الفاعلين السياسيين الذين يعملون في بلاط الملك وولي عهده.. على العكس، في زمن الاستقرار والثقة بالذات لم تكن المملكة السعودية في حاجة إلى المباشرة في الخطاب، والمواقف، واللهجة.

اليوم، بات القلق محركاً فعالاً لقرارات غير متوازنة، مثل قرار الحرب على اليمن، والأزمة مع قطر، والتوترات المعلنة والمستترة مع إيران وتركيا وسلطنة عمان ومصر وباكستان. قرارات لم تصدر عبر مؤسسات دستورية، وإنما كان المزاج الخاص للملك وولي عهده مسؤولاً مسؤولية مباشرة عن صدورهما، ويعكس مستوى الهبوط الذي بلغه صنع القرار في المملكة، بما يجعلها رهينة خاصية شخصية في المزاج، والطريقة، والمصلحة.

قد يكون الخطاب الإعلامي السعودي أبرز تطبيقات النزوع السلطوي المتقلت. الشواهد على ذلك جمة، ولكن لنطالع ما بدا عليه هذا الخطاب في أزميتين محلية وأخرى خليجية. فقد بدا الخطاب الإعلامي السعودي «قاعياً» في التعاطي مع قضايا الداخل (العوامية مثلاً) ثم في الأزمة مع قطر.. وهذا لا ينم سوى عن تيه سياسي تام، إذ باتت الإنفعالية والغرائزية وسطوة اللحظة سمات الخطاب الإعلامي. طالب بعض الاعلاميين المتحررين نسبياً ولي العهد محمد بن سلمان بالتدخل لوقف ما أسماه «المهزلة الاعلامية» ووضع حد «للإسفاف والبذاءة والسخافة» التي سادت لغة الصحافة وجهور السلطة.

طلب صحيح، ولكن من الشخص الخطأ. فالرجل نفسه كان شريكاً إن لم يكن مهندساً للغة الهابطة، وقد كشف عن طرف منها باستخدامه لغة شوارعية حين سئل عن حملات الانتقادات التي تتعرض لها حكومته في مصر فقال: «أقصد الإعلام الاخواني»، في وقت بات الإخوان خارج السلطة، دُع عنك لفظة «الإخواني» التي لا تليق بمن هو في مقام ولي العهد.

خلاصة ما سبق، إننا أمام نموذج دولة تتحرر من الضوابط كافة، وتتصرف عبر نواة من الصببة الذين أصبحوا بمستوى قاع الشارع الذي يخاطبونه، بما أفقد المجتمع ثقته في الدولة، بعد أن كانت السلطة هي الفادقة للثقة في المجتمع، وإن عدم الثقة المتبادل ينذر بعاقبة سوء على مصير الكيان.

حين وُضعت نظريات الدولة، كان في صدارة الهواجس التي تراود المنظرين السياسيين هي الضوابط القيمية والقانونية للعلاقة بين المجتمع والسلطة، للحوّل دون افتتات أحد الطرفين على الآخر، أي بأن تكون للسلطة هيمنة تمنحها قدرة ضبط العلاقات بين المكونات السكانية، وتكون للمجتمع حقوق منصوص عليها في القانون، تحوّل دون تفوّل السلطة.

إن ظواهر «النازية»، و«الفاشية»، و«الشوفينية» و«الإمبريالية» وغيرها في عصرنا الحديث ليست أول ولا آخر الظواهر الدالة على توحش السلطة، فقد شهد العالم أشكالاً متعدّدة من النزوع الدموي لحكومات فنكت بالبشر بدوافع إيديولوجية، وأخرى فتوية، وغاللة شخصية، ورابعة مادية، والقائمة مفتوحة..

إن نزوع السلطة إلى الثقل من كل قيد، راسخ في كل الدول على اختلاف أنواعها، ولكن ما يحول دون طغيان نزوع ما في بلد وتوحشه في بلد آخر هو غياب «الكوابح» القانونية، والمؤسسية، والأخلاقية، والإيديولوجية.

في المملكة السعودية، تتحرر السلطة من أي قيد قانوني، أو مؤسسي، أو أخلاقي، أو حتى إيديولوجي، بل على العكس لقد وفرت الإيديولوجيا الوهابية مسوغات لتوحش السلطة واحتكارها المطلق. وكان النظام الأساسي للحكم الصادر في مارس ١٩٩٢ عوناً للسلطة كيما تجعل من احتكار القرار السياسي والتفوّز بالشأن العام عملاً مشروعاً. وفي غياب مؤسسات أهلية تمكّنها من ممارسة عمل مجموعات الضغط للحيلولة دون تراكم السلطة لدى شخص أو فئة محدودة، أصبح رأس الدولة ومن يختاره من أهله وحلفائه هم وحدهم الفاعلين السياسيين، ومن بيدهم مصير البلاد والعباد.

فمن بين العشرين المليون نسمة، كتقدير متوسط لإجمالي عدد السكان في المملكة السعودية، ينتقي الملك وولي عهده نواة من الأشخاص، وتعهد إليها بمهمة تنفيذ إرادة الملك وإبنة في إدارة شؤون البلاد، على طريقة مستشار الديوان الملكي سعود القحطاني والوزير المفوض ثامر السبهان، وعادل الجبير، وزير الخارجية بالإسم، وجوقة من الإعلاميين المبتذلين. هذه النواة الواجبة للملك ولولي عهده، تحاول أن تتمدد في المجال العام، وتتواصل مع المجتمع عبر وسائل الاعلام والاعلام الافتراضي، في تطبيق دقيق للنظام الملكي. ومن أدق خصائص معادلة الحكم هذه، أي التي ترهن الدولة لنواة من الفاعلين السياسيين المختارين بعناية فائقة بحسب الولاء للملك وإبنة، أنها تعكس عدم ثقة السلطة بالمجتمع، ولا تثق بقدرته على المشاركة في حل مشكلات الدولة، أو المساهمة في تعزيز قواعد السلطة السياسية.

ولأنها كذلك، فإن الملك وولي عهده وفريق العاملين معهم يخشون من المؤسسات الأهلية ويعتبرونها مؤسسات خارجة عن سلطانهم، ويؤثروا للسلط على آراء السلطة، وقد تتحوّل إلى مراكز تجمع المعارضين الذين قد ينتفضون على قصور الحكم. فكان الحل من وجهة نظر الملك وولي عهده وفريقهما هو وضع كل المؤسسات شبه المستقلة تحت أجنحة السلطة وتحويلها إلى هيئات رسمية، كما جرى مع النوادي الأدبية والرياضية وبعض الصحف التي بدأت مستقلة وانتهت إما إلى الإغلاق التام وإلى الأبد، أو الإنشاء تحت

تفتت النواة الصلبة للنظام .. إنباء عن المستقبل !

محمد قستي

الأمان والاستقرار، ولتقذف بالكثير من أفرادها إلى أدنى القائمة (على مرتبة الفقر).

وزاد عدد الفقراء ليصبح نحو نصف الشعب يعيش الفقر ودون مستوى الكفاف.

زاد حجم السخط، وانكشفت مساوئ النظام.

ما كان متحتماً من قمع، أصبح واضحاً مكشوفاً للعيان. كلما زادت خسائر النظام الخارجية، تنمر النظام في الداخل ليثبت قوته.

اليوم هناك انشقاق واضح في المجتمع.. وهناك نفور كبير بين الشعب والحكم الممثل في آل سعود.

لكن الأهم هو الإنشقاق في النواة الصلبة للنظام، ففي الأزمات تعتمد الأنظمة السياسية على الدائرة الضيقة الموالية والمحافظة والمدافعة عن النظام.

حتى هذه النواة، أصابها العطب والتشقق بل والتشرذم.

اليوم لا تستطيع أن تخفي الانشقاق داخل العائلة المالكة، فعدد من الأمراء اعدموها بعد اختطافهم من الخارج، وعدد آخر في الإقامة الجبرية وفي مقدمتهم ولي العهد السابق محمد بن نايف، وبعض آخر في السجون وي بينهم عبدالعزيز بن فهد، وآخرين.

والى جانب هؤلاء هناك العشرات من الضباط الكبار في الجهاز الأمني لازالوا معتقلين وممنوعين من السفر، بعد أن فصلوا من وظائفهم لقربهم من محمد بن نايف.

الإنشقاق داخل دائرة الحكم تستطيع ان تتلمسه أيضاً بين ما تعارف بتسميته: جناحي السلطة (العلماء/ المشايخ؛ والأمراء/ آل سعود). حيث ينفر كل جناح من الآخر، وحيث تعدي الأمراء على ما يعتبره مشايخ الوهابية من صلاحياتهم، وحيث ماكنة ابن سلمان تعمل بطاقتها لما اعتبره البعض (علامة الدولة)؛ وإشاعة الفساد فيها من خلال (هيئة الترفيه) التي بدت وكأنها البديل لـ (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر).

الاعتقالات في التيار السلفي الوهابي دليل هي الآخر على انقسام (نواة الحكم) حيث اعتقل وطُرد أمام الحرم المدني حسين آل الشيخ، واعتقل دعاة وهابيون كانوا أداة النظام في حروبه الطائفية الخارجية وهمزة الوصل مع القاعدة (عصام العويد)؛ كما اعتقل العديد من القضاة العاملين - يا لسخرية القدر - في جهاز وزارة الداخلية ويأتمرون بأمرها في وضع احكام تقررها الوزارة.

ومن دلائل تفتت النواة الداخلية الاعتقالات والقمع الذي شمل محسوبين من أعمدة النظام الاعلامية وربما الاستخباراتية، مثل جمال

الإجماع الداخلي في المملكة المُسعود غير موجود في كل القضايا المهمة والضاغطة والتي تشكل تحدياً للدولة.

لا يوجد إجماع داخلي - شعبي او رسمي، او بين النخبة الحاكمة، او بين العائلة المالكة، أو حتى بين النخب المثقفة والمتعلمة والتكنوقراطية. لا بشأن حروب النظام الخارجية وسياساته الإقليمية، ولا بشأن القضايا الداخلية مثل: البطالة وأزمة السكن والحريات العامة، وبيع أرامكو، وروية ابن سلمان .. لتصل إلى عمق التحولات في السلطة وانتقالها بين أفراد العائلة المالكة.

الفكرة العامة التي راودت آل سعود - تحديداً الملك سلمان وإبنه - هي أن خلق جبهات صراع خارجية، وربما حروب، ستؤدي تلقائياً إلى دفع الشارع للإلتحام مع العائلة المالكة، وتوحيد الجبهة الداخلية لمواجهة تحديات الداخل.

كانت حرب اليمن العدوانية الذروة لاختبار ما سمي بالتلاحم بين القيادة والشعب.

كان صوت المدافع الرسمية قوياً في بداية اعلانها، بحيث حجب كل الأصوات الراضة للحرب، ولكن مع فشلها وتصاعد خسائرها، انكشف الأمر على حقيقتها، وكيف أنها لا تحوز رضا المواطنين، ولا تحوز إجماعاً داخل العائلة المالكة، بل أنها أصبحت عامل هدم وتشرذم للجبهة الداخلية.

الخسائر الخارجية على الجبهة السورية والعراقية؛ والفشل الذريع على الجبهة الداخلية: اقتصاداً وأمنياً وسياسياً، أصاب النظام السعودي بالتوتر الشديد، فزادت حدة القمع للمختلفين، إلى حد تدمير بلدات بأكملها في غرب المملكة كما في شرقها، وإلى اعتقال المئات، بل الآلاف، وتشديد أحكام الإعدام، وتنفيذ الكثير منها.

في بداية الثمانينيات الميلادية، كتب نذاف سفران، بأن النفط يمثل العامل الأساس في تعزيز (لحمة المجتمع السعودي) من زاوية ان إيرادات النفط ليس فقط تقوم بقوة مركز السلطة وترفعه بالرّيع الكافي لتقوية أجهزته القمعية، ولرشوة المجتمع وتأخير الاصلاحات السياسية فحسب. بل كان ذلك الرّيع الأساس في الحفاظ على الانسجام بين القمة والقاعدة، وعامل تسكين وتهذبة للشارع، وتالياً كان الرّيع يمثل العمود الفقري في تشكيل المظهر الوحدوي الداخلي، القائم في الإساس على مقدار ما تنفقه السلطات من ريع النفط.

هذا الأمر تغير دراماتيكياً، فبين ليلة وضحاها، أصبحت الدولة الريعية، دولة ضرائبية.

وقبلها، تراكت أزمة البطالة لتقلص حجم الطبقة الوسطى، صمام

خاشقجي، الذي مُنع حتى من التغريد والكتابة، لنحو عشرة اشهر، ثم سمح له بالسفر والكتابة، فقرر الإقامة في امريكا، ومُنِع نهائياً من الكتابة في جريدة الحياة. وسبقه اعتقال الباحث والكاتب طراد العمري، في نوفمبر ٢٠١٦ حتى الآن، وهكذا.

هذه الأمثلة توضح بما لا يدع مجالاً للشك، بأن وحدة النظام الداخلية تميل الى التفتت.

وما يُنذر بالشؤم، أنه من الصعب بناء نواة جديدة، او حتى إعادة تأهيل النواة القائمة، فذلك يستغرق وقتاً طويلاً، ويحتاج الى مناخ سياسي وأمني ملائم غير متوفر في الوقت الحالي. ماذا يعني تفتت نواة النظام الصلبة، او نواة الحكم الداخلية، أو حتى تقلص حجمها والمشاركين فيها؟

انها تعني انحساراً في حجم المشاركين والمنفعين من السلطة، وبالتالي انحساراً في المساهمين في الحفاظ على سلطة آل سعود، حتى من بين الأمراء أنفسهم. هذا يمثل نتيجة طبيعية لما سماه ابن خلدون بـ (الانفراد بالمجد)، اي الانفراد بالسلطة من قبل أقلية او جناح داخل العائلة المالكة.

يأتي هذا ووضع النظام اليوم ليس مريحاً البتة، فهو في صراع مع الجمهور، ومع معظم فئات المجتمع تقريباً، فضلاً عن صراعاته التي لا تنتهي مع اعداء الخارج كما يزعم. كما ويأتي في ظروف اقتصادية تزداد صعوبة، وفي ظل انتكاسات سياسية وعسكرية كثيرة.

أيضاً، فإن آثار التفتت في بنية النظام الصلبة واضحة المعالم، ولها تأثيراتها السلبية الحتمية المستقبلية على استقرار الوضع السياسي والأمني.

التشرذم في نواة النظام يجعله مشغولاً على الدوام، متوتراً على الدوام، خائفاً منهما لكل من حوله.. وهذه مرحلة تليقها الأنظمة التي شارفت على نهايتها، حيث لا تميز بين الصديق والعدو، وتصفع باليمين والشمال، ولا تهتم بعواقب السياسات.

تفسخ اللحمة الداخلية للنظام لها آثارها السلبية الشديدة على مصادر شرعيته، حيث النضوب الكبير والسريع لها، سواء كانت الشرعية الدينية/ الوهابية في محيطه الاجتماعي النجدي الخاص.. او شرعية الإنجاز، حيث لا إنجازات مادية ولا معنوية، في ظل سياسة التفتت وفرض المزيد من الضرائب لتغطية العجز، وفي ظل تعطيل المشاريع الحكومية.

لضعف الشرعية انعكاس سلبي على حجم الولاء لآل سعود في الشارع. بل أكثر من ذلك: تضعف شرعية النظام، تفسخ المجال لزيادة

محاولات الخروج والاعتراض عليه.

هناك آثار لتفتت اللحمة الأساسية في بنية النظام، على سلوك رموز النظام (الملك وابنه تحديداً) حيث يشتد الميل نحو العدوانية والقسوة، وتعويض النقص والضعف باظهار القوة والمزيد من البطش لأتفه الأسباب.

وقد لاحظنا آثار التوتر على النظام، بسبب الشعور بالعزلة والضعف، ومن بينها (الرعونة والعناد) اللتان تراهما عند ولي العهد محمد بن سلمان، حيث السمة العامة لسياساته الداخلية والخارجية صدامية وترفض المراجعة او التراجع حتى في تلك القضايا التي ثبت بالدليل القاطع انها خاطئة ولا تخدم البلاد ولا النظام السياسي نفسه.

السبب في هذا العناد والإصرار على السياسات الخطأ، هو أن الملك وابنه لا يريدان ان ينظر اليهما بأنهما تراجعاً عن ضعف او خطأ في التقدير والتحليل، بما يفتح المجال لمزيد من النقد لسياساتهما التي جرت الويال على البلاد وسمعتها وامكاناتها الاقتصادية.

بمعنى آخر، حين يمر النظام بمرحلة متقدمة من المرض، قد تطول أو تقصر، يصبح أقل مرونة في مواجهة الصعاب، وهذه نقطة ضعف كبرى، حيث يتنبس النظام ويصيبه الجود، فيضحي بلا قدرة على التكيف مع المعطيات المستجدة السياسية والاقتصادية والنفسية، فتقلص أمامه مساحة المناورة، بسبب تضيقه على نفسه ابتداءً.

اذا كان النظام لا يتمتع بالمرونة وغير قادر على تغيير سياساته ولا مراجعتها، فإن ذلك يفسر سبب افتعاله المشاكل اقليمياً ومحلياً، لتجاوز الأزمات التي تعترضه. فكلما جاءت أزمة، خلق النظام أزمة أخرى تُنسي الأولى (أزمة قطر تلاها أزمة اقالة ولي العهد، ثم تدمير العوامية، ثم موجة الاعتقالات، وهكذا). أي ان النظام يرتكب المزيد من الأخطاء والمغامرات اظهاراً للقوة والبطش وعدم الاعتناء بما يقال من نصيح او نقد، فيكون ما يرتكبه من سياسة الغفز الى الأمام حافزاً لارتكاب المزيد منها لتغطية فشل المغامرات والهزائم السابقة، فيزداد ارتكاساً. أي انه يعالج مشاكله الحاضرة، بزيادة المشاكل لنفسه ولمن حوله.

في النتيجة، إن النظام الممثل في شخص الملك سلمان وابنه، يفتتان اللحمة الداخلية والنواة الرئيسية الحافظة للحكم نفسه، وذلك في سياق السيطرة على العرش وتوريثه للأبناء ضمن سلالته. هذه السياسة سجرهما الى ارتكاب المزيد من الأخطاء واحداث الكثير من الزواجع، بما يفجر الاستقرار الأمني والسياسي.

اليوم نحن امام نظام مجنون، لا صديق له، والجميع في دائرة الاستهداف.

السعودية .. مملكة علمانية!

عمر المالك

والموت تحت لافتة الجهاد. وهؤلاء رغم خطورتهم الظاهرية. يمكن السيطرة عليهم، أما بالقمع والسجن، أو بإعادة توجيههم إلى مناطق صراع أخرى. وتبقى الفئة الثالثة،



القحطاني. التحلي عن الوهابية
جوهري سياسة ابن سلمان

والأكثر وعياً وثقافة وتمسكاً بالنص الديني، والأكثر تنظيماً وتطلعا إلى الفعل الاجتماعي.. وفي هذه الفئة تكمن مشكلة النظام الملكي، الذي يتعايش معها في علاقة انتهازية صريحة، وشكوك متبادلة.

وقد سبق لمحمد بن سلمان أن تحدث عن ذلك صراحة، بحسب ما نقل عنه مراسل فورين أفيير الأمريكية مطلع يناير ٢٠١٧. إذ كتب الباحث بلال صعب أن الأمير محمد أبلغهم بأن إجراءات عقابية سيتم وضعها في الاعتبار إذا أقدم أي رجل دين على التحريض على العنف، أو ممارسته كرد فعل على الخطوة الإصلاحية. وذكرت المجلة أن الأمير محمد يقسم التيار الديني إلى ثلاثة أقسام، وأنه يؤمن بأن نسبة قليلة فقط من رجال الدين في المملكة لديهم جمود فكري، في حين أن أكثر من نصف رجال الدين يمكن إقناعهم، وأن الباقين مترددون أو ليسوا في وضع يسمح لهم بالتسبب في مشكلات.

وقد أقدمت السلطات السعودية بالفعل حتى الآن على القيام بعدد من الخطوات لتقييد ما يعرف بتيار الصحوة وترويضه.. والرسل واضحة للمؤسسة الدينية: لا مجال لاذواجية السلطة في مملكة محمد بن سلمان، وأن الهامش الذي استفاد منه التيار الأصولي في السنوات الماضية قد تقلص إلى أبعد الحدود.. وبالتالي ما هو يرسم معالم الدور الجديد للمؤسسة الدينية: (تغطية وتبرير سلوك القيادة السياسية، في جميع المجالات دون استثناء، ولا مجال لهامش المناورة).

دور السفير الإماراتي

هذه الخطوات الجريئة التي أقدم عليها محمد بن سلمان كانت بتوجيه ورعاية من عرابه السياسي، ولي عهد أبو ظبي محمد بن زايد، كما تقول معظم التقارير الصحافية الغربية والعربية. ولأن الأمر كذلك، كان لا بد من العودة إلى التصريح الشهير لسفير دولة الإمارات في واشنطن يوسف العتيبة، فقد قال سفير الإمارات: إن الخلاف مع قطر ليس دبلوماسياً بقدر ما هو خلاف فلسفي حول رؤية الإمارات والسعودية ومصر والأردن والبحرين لمستقبل الشرق الأوسط. وأضاف العتيبة، في برنامج حوار على قناة بي بي إس (PBS) الأمريكية، نشرت السفارة الإماراتية في أميركا مقاطع منه، في ٢٩/٧/٢٠١٧: (إن سائر الإمارات والسعودية والأردن ومصر والبحرين: ما هو الشرق الأوسط الذي يريدون رؤيته بعد عشر سنوات من الآن؟ فسكون متعارضاً في الأساس لما اعتقد أن قطر تريد رؤيته. ما نريد أن نراه هو حكومات علمانية مستقرة مزدهرة وقوية).

حدثني صديق أنه سمع الإعلامي والصحافي السعودي المخضرم عثمان العيمير يقول أنه يفخر بأنه (وهابي علماني)!

اعتبرت الأمر مجرد طرفة، أو واحدة من الشطحات الفكرية للاستاذ العيمير، الذي تولى رئاسة تحرير صحيفة الشرق الأوسط السعودية، الذراع الخارجي للإعلام السعودي، قبل أن يتولى رئاسة تحرير صحيفة أيلاف الإلكترونية. التناقض واضح بين اللقظتين المتجاورين، تجاور الأبيض والأسود، حتى ينطبق عليهما قول الشاعر: والضئ يظهر حسنة الضئ. بل أنه هنا يظهر حقيقته وتناقضه معه.

ودون النخول في التعريفات الأكاديمية، فالعلمانية تعني نقض ما تريده الوهابية، أو ما أرسته هذه المدرسة المذهبية، على صعيد الفكر والاعتقاد والنظرة إلى الآخر، وخصوصاً ما يتعلق بالسلوك الاجتماعي، والقيم السياسية الحديثة. فكيف يمكن لمثقف أن يجمع بينهما على نحو جدي ومقبول فكرياً؟

الآن هذا العجب والاستعجاب تبدوا أخيراً، بعد أن أصبحت الدعوة علنية، ومن قبل جهات رسمية سعودية، وعاد استخدام لفظ العلمانية إلى الانتشار في وسائل الإعلام بشكل غير مسبوق، بل جرى تداوله في مستويات قيادية في السلطة. بحيث بات السؤال ليس حول إمكانية الجمع بين (الوهابية) و(العلمانية)، بل حول دلالات هذا الجمع، وضرورة العودة إلى قراءة جديدة لهذه العقيدة السلفية وإبعادها السياسية. زد على ذلك سؤال حول مصير الوهابية، وإذا ما كانت ستحافظ على دورها ومكانتها في المجتمع السعودي!

خلفيات الحملة

شراثة البدء في الجولة الأخيرة من هذا الجدل، أطلقها سعود القحطاني، المستشار في الديوان الملكي السعودي، الذي هاجم السلفية الوهابية، وتفنن عنها هالة كانت ملتصقة بها، وهي أنها تحفظ وحدة المملكة السعودية، وتشكل عصب النظام والحمة التي توحد النخبة النجدي الحاكمة. وذهب القحطاني أبعد من ذلك بتهام الوهابية بأنها تسببت في سقوط الدولة السعودية الأولى، وهي الآن عقبة في تطور الدولة وإنماجها في المجتمع الدولي، وإنها كانت جزءاً من الشرعية الأيديولوجية، ليس إلا.

والحقيقة أن هذا المقال الذي نشره القحطاني تحت عنوان: (الدولة الوطنية والشرعية الأيديولوجية)، في صحيفة الرياض، لم يكن مجرد رأي مما تنتشره الصحف السعودية، بل نظر إليه الكثيرون باعتباره بياناً رسمياً حول سياسات المرحلة القادمة، وإعلاناً عن نهج جديد يتبناه ولي العهد الأمير محمد بن سلمان.

مشروع ولي العهد

القحطاني صرح بنفسه. وبشكل صريح: إن ما يكتبه ليس من رأسه، بل هو ترجمة حرفية لما يدور في رأس سيده ولي العهد السعودي، وواضح هنا، أن الأمير محمد بن سلمان يريد أن يتأى بنفسه عن التيار الديني المتشدد، عبر استهداف ما يعرف بتيار الصحوة أو الإسلام الحركي.. ذلك أنه على علم بأن المدرسة الوهابية التقليدية، شديدة الحرص على التزام العقد الموقع معها، بالدفاع عن العائلة المالكة، وإنها مقابل الامتيازات التي تتمتع بها، مستعدة لأن تميل مع رياح السلطة، في كل وقت، ومهما تكن الظروف.

أما الفئة الثانية من المؤسسة الدينية، فهم المتطرفون المستعدون للقتال

البقية، ولكن البعض يفهمها هكذا، فجأة انهالت على الصحف السعودية مقالات في فضائل العلمانية، ويريد أصحابها أن يربحوا بها إلى داخل نظام طبيعته وتركيبته لا تتفق معها، بل إن قليلاً منها يمكن أن يغسد المزاج، ويغقد الدولة أهم مقوماتها وركائزها في الحكم. ويحذر خاشقجي من أن استبدال (أيديولوجيا التأسيس) ببعض من العلمانية، مخاطرة بنفس البناء بأكمله.. أي بسقوط الدولة. خاشقجي لا يكن وحيداً في الرد على الدعوة إلى علنة الدولة، إلا أن المحتجين كانوا قلة، وأغلبهم أدرك أن المواجهة لن تبقى فكرية، بل هي آيلة للصدام مع السلطة، فأحجمت عن الخوض في النار الموقدة. وإذا كان خاشقجي حاول - لاسبابه العقائدية - الخاصة أن يقارب المسألة مواربة، فإن الردود المضادة كانت أكثر دقة ومباشرة في التقاط دعوة العتبية والتبشير بها.

ففي مقالته بعنوان: (الهوية الوطنية بين الأزمة والمشروع)، يقول عبد الله الجندى في صحيفته مراً، بأن عالماً العربي والإسلامي يعتبر مثالا على غياب الهوية الوطنية، نتيجة تراجع ثقافة الوطنية، لصالح الهوية الروحية، التي يسهل معها أسلمة الصراعات أو طائفيتها.

وفي إطار هذا الجدل يقول الكاتب السلطوي يحيى الأمير في مقاله بعنوان: (الانتصارات الفكرية السعودية) ما نصه: (لم يؤسس المغفور له الملك عبدالعزيز بن عبد الرحمن دولة دينية ثيوقراطية، بل أسس دولة إسلامية مدنية على مستوى الرؤية والتطلع، ذلك أن الوسط الاجتماعي الذي شهد قيام الدولة كان بدائياً للغاية، ويصعب إقحامه السريع في ثقافة جديدة، ويغلب على ذلك المجتمع فكرة الخوف والممانعة: الخوف من كل جديد، والممانعة أمام كل ما ليس بمألوف).

وهذا الكلام غير مفهوم في الواقع، إذ أن الكاتب ينفي صفة الدولة الدينية عن دولة تعتبر القرآن والسنة دستوراً، وترفض كتاباً ينفي بالمعنى الحديث كما تعارفت عليه الدول، زاعمة أن القرآن دستوراً، بل هي تتحاشى تسمية (النظام الأساسي)، بـ (الدستور).

وفي مثال آخر على الغرض الفكرية التي تنتاب الكتاب السعوديين، إنه في الوقت الذي يؤكد فيه، محمد بن سعود الجذاني في مقاله بعنوان: (بيان النائب العام ألا يستحث مجلس الشورى؟) بأنه: (ما من شك أنه لا يوجد فراغ تشريعي في هذا الجانب في المملكة، في ظل تحكيمها لشرعية الله عز وجل الشاملة العامة، وفي ظل وجود الكثير من النصوص النظامية العامة التي تكفل التعامل مع كل ما يستجد من أحداث وأفعال).. نقراً في مقال بعنوان: (خطاب الكراهية وخطره على المجتمع) للكاتب عبدالله فراج الشريف قوله: (نحن فعلاً نحتاج لنظام يحرم كلا من خطاب التكفير، وخطاب الكراهية، وخطاب الطائفية، والخطابات الثلاثة هي أشد الأمراض التي تصيب مجتمعات المسلمين اليوم).

هل يمكن قيام مملكة علمانية؟

لا شك أن هذا الجدل العقيم من الناحية العملية، يشير إلى تفاعلات جوهرية في المجتمع السعودي. قيام دولة علمانية في المجتمع السعودي أقرب إلى الاستحالة في الوقت الراهن، لأن العلمانية ليست مجرد نظام سياسي، بل هي تحولات شاملة في الثقافة والوعي السياسي والتنظيم الاجتماعي، وهذه كلها غير متوفرة في مجتمع أصابه القمع والديكتاتورية بالكثير من التشوهات التي تحتاج إلى وقت ليس بالقصير ليشتفي منها. كما أن التغيير الاجتماعي بحجم نقل المجتمع من حالة إلى نقيضها، يحتاج إلى رجال يؤمنون بهذا التغيير، وليس مجرد حاكم يتوسل الوصول إلى السلطة، ونخبة انتهازية تطيل للحاكم دون تردد. ولكن على الرغم من ذلك فإن هذا الجدل يوضح حقيقة لا جدال فيها، وهي أن النخبة السعودية الحاكمة باتت تدرك في قرارة نفسها، أن اللاسس التي قامت عليها الدولة السعودية تضعفت وضعفت، ولم تعد قادرة على مواجهة الحراك الشعبي من جهة، ولا التعاضد مع المجتمع العصري من جهة أخرى. فلو كان محمد بن سلمان مقتنعاً بأن (الكابروس الوهابية) قادر على حماية عرشه، كما فعل مع أبيه وإعماجه، لما ذهب للبحث عن قوة جديدة، تسهل له التغرر بالسلطة والتحكم بالمجتمع.

إن هذا الجدل حول العلمانية لن ينتج دولة حديثة كما يتوهم البعض، بل سيزيد هذه الدولة الضعيفة تهالكا وضعفاً.

وحتى لا ندخل في جدل حول ما إذا كان السفير العتبية يعني حقيقة العلمانية بمفهومها الغربي أم لا، فإن ما يمكن استخلاصه، بالحد الأدنى، أن التوجه الذي يريده هذا الفريق هو: إبعاد الأنظمة عن هيمنة رجال الدين، والاتجاه أكثر نحو نمط الحياة الغربية.

وإذا كان الأمر لا يعني الكثير في جميع دول العالم، فإنه بالغ الأهمية في السعودية، التي وحدها دون كل الدول تقول إنها قامت على أساس تحالف القبيلة والمنطقة مع المذهب، وأن الوهابية هي أساس اللحمة الوطنية السعودية، أو على الأقل اللحمة النجدية الحاكمة، وهذا ما أثار الجدل في الإعلام ووسائل التواصل الاجتماعي، ودق ناقوس الخطر إلى التغيرات الدراماتيكية التي ينوي ولي العهد السعودي إحداثها.

إنفجار الجدل التخبوي

العتبية قذف بالكرة إلى سعود القحطاني، الذي تولي بأسلوبه الفج والمباشر، والمستوحى من دور في ترويج الأفكار عبر وسائل التواصل الاجتماعي، حيث تولي القحطاني تفصيل الفكرة وإسقاطها على الوضع الداخلي السعودي، ليحدد الخطوط العريضة للمشروع السياسي الجديد لعهد محمد بن سلمان.

ولاول مرة يخرج من تحت عباءة النظام، ومن الديوان الملكي من يعلن أن الشرعية الحقيقية التي حفظت الدولة تتمثل في العائلة المالكة، وهذه هي الشرعية (الواقعية الحقيقية) في منجزاتها، التي حافظت على البلاد وحمت وحدتها وتماسكها.

هذا نقض ما درجت على تعميمه وتكريسه المؤسسة الدينية والعائلة المالكة على السواء، حول دور الوهابية. والقحطاني لم يكتف بالتصنيف بين الشرعيتين وإعطاء الأولوية للعائلة المالكة، بل دعا إلى إقصاء الطرف الآخر من الشرعية، مصوباً على كلفته الملاحظة على الوطن والمواطن في أن واحد.

والقحطاني هنا يتجاوز الصراع التقليدي الذي عرفته السعودية في مراحل سابقة، وفي فترات متعددة، بين الليبراليين ورجال الصخرة، إذ دعا إلى تجاوز ما يسميه مفهوم الأمة، الذي يقوم عليه الفكر السلفي عموماً، والذي لم يعد متناسبا مع معطيات الواقع وما آلت إليه فلسفات الاجتماع السياسي.. لصالح الدولة القطرية، التي يريدها دولة المواطن التي يتساوى فيها الجميع، ويتعايش فيها مختلف المذاهب.

وهذه الفكرة، تسديدة محكمة إلى جوهر العقيدة الوهابية الأحادية والاقتضائية، والتي لا تقبل بالمساواة بين أبناء الوطن، في نظام قائم على التمييز بين المناطق والمذاهب والقبائل!.. ويتركز في أيدي النخبة من أبناء نجد، أو حتى بعضهم أو بعض عوائلها ومدنها.

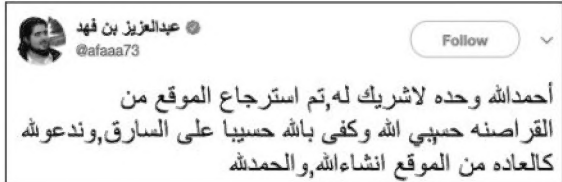
هذا ما فهمه السعوديون من موقف القحطاني، إذ أنه وفي إطار الهجوم عليه، اعتبر د. جميل اللويحق، أستاذ الشريعة بجامعة الطائف، أن (المقال يمثل تدشيناً لمرحلة جديدة)، بينما قال الناشط السعودي أحمد السليطي: (إن المقال جزء من حملة بدأها العتبي)، وأضاف في تغريدته له: (سعود القحطاني يرى أن سقوط الدولة السعودية الأولى والثانية كان بسبب تمسكها بالمنهج السلفي.. علمانية العتبية ليست من فراغ).

استنفار التيار (الأخواسلفي)

المؤسسة الدينية في السعودية هي مؤسسة وهابية صرفة، وهي ليست معنية لا من قريب ولا من بعيد بالفكر المعاصر، ولا بالجدل والحوار مع الآخر، سواء كان إسلامياً أو علمانياً، وهي أعدت نفسها للدفاع عن الدولة السعودية، وخصت نفسها بأحكام ومفاهيم تحرم الصدام مع الحكام، وتفرض الدفاع عنهم حتى إن جلد ظهور مشايخها والعامة معاً.

الآن التيار الأخواسلفي في المؤسسة الدينية السعودية، تحسّن أبعاد الهجمة الداهية.. وفهم أنه بات مستهدفاً بالحملة الجديدة التي يهيئ لها القحطاني، فانبرى رموزه للرد عليه، بأساليب مختلفة.

جمال خاشقجي في مقاله: «دكان العلمانية» يرى أن العلمانية ليست دكاناً يدخله أحدنا، بلقب بضاعته، ينتقي منها شيئاً أو اثنين يعجبانه ويترك



البيت السعودي المضطرب

محمد فلالي



إذا تبسم في وجهك سلمان.. أنت في خطر!

الشارع خارج إطار العائلة المالكة، وهو ما حدث في القرن التاسع عشر بين أبناء فيصل بن تركي فيما سمي بالحرب الأهلية النجدية.

الرؤية القائلة بأنه كلما مضى الوقت، كلما تعززت قبضة ابن سلمان على الحكم، صحيحة في مجملها. لكن هذا لا يعني أنه لا توجد معارضة شديدة لتوليهِ العرش، أو أن هذه المعارضة داخل العائلة المالكة قد انخفضت حدتها بالضرورة.

لازال محمد بن نايف في الإقامة الجبرية؛ ولازال امراء كبار مختفون وبينهم طلال؛ ولازال الكثير من الضباط الموالين لابن نايف في الإقامة الجبرية والمعتقلات، في وقت كشفت فيه بي بي سي عن اختطاف مجموعة من الامراء من اوروبا، وورود أبناء عن اعدام بعضهم. واخيراً لدينا عبدالعزيز بن فهد الذي اعتقل مؤخراً.

هذه مؤشرات تبرهن على ان وضع ابن سلمان غير مستتب. وحتى الآن لم يسافر ابن سلمان الى الخارج، منذ انقلابه على ابن عمه ولي العهد السابق، محمد بن نايف.

لقد سافر والده الى طنجة بالمغرب بغرض السياحة. قبل الحج، وانفق هناك مائة مليون دولار، على الأقل، حسب احدى الصحف، فيما الأرقام الحقيقية لما صرف بمئات الملايين من الدولارات.

لكن محمد بن سلمان، لم يسافر الى الخارج، وقد ألغى مؤخراً زيارته الى فرنسا، وقيل ان السبب هو متابعة (حراك ١٥ سبتمبر) الذي شكل تحدياً أمنياً وسياسياً وثقافياً وحتى شخصياً لمحمد بن سلمان نفسه.

بعيداً عن الإشاعات المتزايدة.. لا يُشك ابدأ في ان هناك صراعاً محتدماً داخل العائلة المالكة. ولعلنا أقرب الى الصحة لو قلنا أن هناك سخطاً متنامياً، وعدم قناعة بتولي ابن سلمان العرش، وأن هناك معارضة لم تفعل وتتمظهر مادياً بالشكل الكافي حتى الآن ضده.

ولا يُشك أيضاً، بأن كل السلطات بيد ابن سلمان: السلطات السياسية والمالية والاقتصادية والعسكرية والاعلامية والثقافية والترفيهية والأمنية (بعد تفكيك أجهزة وزارة الداخلية).

لا ينقص محمد بن سلمان الجراءة، حدّ الرعونة. في المواجهة، وهو مغامر من الطراز الأول. كما أنه عنيف في المواجهة. يشبه في ذلك سيرة أبيه سلمان نفسه، الذي هو شديد وقاس حتى على أبنائه والمقربين منه.

شخص بهذه السلطات والسمات، يستطيع تكسير المعارضة داخل العائلة المالكة مهما كان الثمن، ويستطيع اخماد السخط من ان يتفعل على شكل تحالفات ضده، كما ويمنع تمدد السخط الى أفعال بالتعاون مع قوى من

لا نظن ان هذه المعادلة سيكتب لها النجاح.
فعين محمد بن سلمان واستخباراته مسطرة على كل الأمراء، وهم مراقبون بشدة، ولديه الاستعداد للانتقام.
ما يبقى لدى الأمراء هو التسليم لسلطة ابن سلمان، واستعلان الامتعاض منه بصورة من الصور لمن تمكن من الأمراء قول ذلك، ولمن امتلك منهم قدراً من الشجاعة ان توفر له الوسائل. وهذا لا يغير كثيراً من حقيقة ان السلطة قد وقعت كاملة تقريباً في قبضة محمد بن سلمان.



حج عبدالعزيز ثم جرت التضحية به!

احتجاز عبدالعزيز بن فهد

الأمراء كغيرهم يخشون على أمرين: على أنفسهم من الاعتقال أو القتل أو الاحتجاز، أو على أموالهم من أن يصادرها محمد بن سلمان كغنياء. اما من لديه سلطة في يده، أو يؤمل الحصول على شيء منها في المستقبل بانثبات هذونه وولائه لمحمد بن سلمان وأبيه، فهؤلاء لا يتحركون.
الأمير عبدالعزيز بن فهد، ابن الملك الأسبق، كان أشبه ما يكون بذلك في فترة مرض والده، والتي امتدت من اصابته بالجلطة في ١٩٩٦ وحتى وفاته ٢٠٠٥. بعدها انحدرت مكانة عبدالعزيز بن فهد الى الحضيض، حتى تم تهيمشه كلياً، ولم يبق له سوى الأموال التي نهباها باسم أبيه وعائلته (قدرت ثروته بنحو ٢٠ مليار دولار).
بعدها، أظهر الأمير عبدالعزيز بن فهد (التدريش/ اي التدوين الكاذب) ولكن عينه لم تغب بعيداً عن السلطة.
واضح الآن انه ومن السهولة بمكان تصنيفه ضمن المتمتعين من ولي العهد الجديد محمد بن سلمان، الذي فرضه والده ملكاً غير متوج على البلاد خلافاً لأعراف العائلة المالكة نفسها.

الذين يتحدثون عن أحمد بن عبدالعزيز كبديل للذات، باعتباره سدري وباعتباره عم، أو باعتباره نائباً سابقاً لوزير الداخلية، ثم وزيراً للداخلية. هؤلاء الذين يريدون ان يصعدوا أحمد بن العزيز في واجهة المدفع، باعتباره مرجعية سياسية للعائلة المالكة، ويضخمون من حجمه ومن قدراته. يدركون بأن أحمد ليس في وارد القيادة، ولا شخصيته تتحمل الصدام مع اخيه سلمان أو ابن أخيه. هناك أمراء ومواطنون وموظفون كبار يعكسون رغبتهم في مواجهة سلمان وابنه بالاختباء وراء أحمد بن عبدالعزيز. آخرون اكتشفوا ان احمد بن عبدالعزيز لا قوة لديه، لا مالية ولا عسكرية، حتى لو افترضنا ان له رصيد شعبي بين العائلة المالكة، وهو ما يحتاج الى اثبات، رغم ان السخط بين افرادها - الأمراء - قد يدفعها لتصعيد رجل قد لا ترغب فيه او لا تجد فيه الصفات المطلوبة لقيادتها.
عزل بعضهم - في وسائل الاعلام - على قيام تحالف بين احمد بن عبدالعزيز، ووزير الحرس الوطني متعب بن عبدالله. فهذا الثنائي قد يحد من فوارق القوة بين المتصارعين.
حتى الآن لا يوجد الا جناح واحد في العائلة المالكة هو جناح الملك وابنه سلمان.

غابت الثنائية منذ وصول سلمان الى السلطة: لقد تفكك التحالف السديري (السديريين السبعة) بموت رموزه، وانهار الجناح المقابل للضعيف وهو جناح الملك عبدالله بموته دون ان يستطیع تكوين بديل له، وكان ترتيباته لما بعد وفاته وتعيين مقرر ولياً للعهد، مجرد بيت كارتوني سرعان ما انهار في الأسابيع الأولى لوصول سلمان الى السلطة، حيث اجبر مقرر على التنازل والتقاعد عن السياسة كلية، ثم عدا فصفي مواقع أبناء الملك عبدالله، وحجهم سياسياً على الأرض ليخترلوا مرة أخرى (في الحرس الوطني).
أبناء الملوك، أو امراء الجيل الثالث المهمين ازبحوا من مناصبهم: كل أبناء عبدالله تمت ازاحتهم، عدا متعب في الحرس الوطني، فإزاحته تتطلب جراحة عسكرية خطيرة، لم يحن أوانها. وكل أبناء فهد اطيح بهم بمن فيهم محمد بن فهد. وكل أبناء سلطان بندر وسلمان وغيرهما اطيح بهم، عدا أمير تبوك فهد بن سلطان. وهناك وجوه أخرى من أبناء المؤسس صفاها الملك عبدالله قبل رحيله: عبدالرحمن وغيره.

كل هذا أبقى جناحاً واحداً، هو جناح سلمان وابنه، وهو ما تبقى من جناح السديريين السبعة، خاصة بعد الاطاحة بابن نايف، حيث الغيت الثنائية في حلف السديريين.

الآن لم يتبق من وجه ملكي له قوة في الدولة ويستطيع ان يحد من سلطة وسطوة محمد بن سلمان، الا متعب وزير الحرس الوطني، المؤسسة التي ارتبطت بعبدالله وابناه منذ تأسيسه. وهذه المؤسسة يتوقع له النهاية ايضاً، اما دمجاً في الجيش، او تغييراً في شخص وزيرها ووضعها تحت إمرة أمير آخر من غير أبناء الملك عبدالله.

كان بالأمكان إعادة رسم خارطة التحالفات داخل العائلة المالكة في عهد الملك عبدالله. فقد كان لديه الوقت والإمكانات وكافة السلطات التي تخوله لفعل ذلك. لكن الأخير لم يجرب ذلك اصلاً، وكان كل همه تعيين ابنائه، واسترضاء من تبقى من امراء التيار السديري الأحياء.
ومن الفرص الضائعة، أنه كان بإمكان محمد بن نايف ولي العهد ووزير الداخلية السابق، ومتعب بن عبدالله وزير الحرس، ان يشكل تحالفاً ثنائياً يوازي تحالف الملك وابنه، لكنهما - ربما لخصاسيات الصراع التاريخي بين السديريين وجناح عبدالله - اضافة الى جهل الإثنين معاً بعواقب السياسة ومراميها، لم ينتجا تحالفاً ولا تفاهماً بينهما، وكان لديهما الوقت لذلك.
الآن يراد الحديث عن ثنائي احمد بن عبدالعزيز ومتعب، بكل منهما يكمل الآخر. الأول يسوق متعب لدى العائلة المالكة، والثاني يحمي احمد من بطش (الذات) (الذات) وأبيه. هكذا تخيل البعض الأمر.

ولا يوجد اختراق. وآخر اضاف بأن ذات الأخطاء تتكرر مثل (إنشاء الله) (فهذه ختم جودة لحالها): يعني نفس الغلغل ما تغير، يقول ثالث. المغردة فينوس تسخر: (كلما جاب العيد، قال الحساب مهك). وثان يسخر: (صراحة ملينا من موضوع الحساب مسروق. وين أهله عنه؟! لكن مغرداً كان جاداً ورأى ان عَزَّوَز قصد كل كلمة قالها، ربما بالغ في مسألة القتل، ولكنه لم يبالغ في احتمال اختفائه، مثلما اختفى امراء غيره. ورأى المغرد تركي الظلوهب، وهو اسم مستعار، ان عَزَّوَز أظهر ذكاءً هذه المرة، فتغريدته بمثابة ضربة استباقية، بعدما شعر بأنه سيختفي مثلما اختفى غيره.



كان (عَزَّوَز) يزعم بأنه يتمنى الشهادة، فهل تأتيه على يد ابن سلمان؟!

الدكتور المعارض محمد المسعري يعتقد التالي: إن لم يكن حساب عَزَّوَز مخترقاً، (فلا أظن انه سيؤذن له بالسفر، فهو مقتول!). وزعم فارس بن سعود (يقال انه امير) بأن عبدالعزيز بن فهد نقل من الإقامة الجبرية الى مكان مجهول، وأن حسابه على تويتر تديره عصابة دليم (سعود القطاني). وسخر المعارض في المنفى عمر عبدالعزيز من حكاية اختراق حساب عَزَّوَز، وقال: (حسابه يتهكر مرتين في السنة. مرة في العيد، ومرة في الكريسماس)، و اضاف ان بإمكانه إيناس وحشة محمد بن نايف في خلوته الاجبارية (الله يطول بعمر ابن سلمان). وواصل عمر داعيا الى فعل شيء (قبل ان يغتفر دم عَزَّوَز بين القبائل). وختم عارضاً خدماته على عَزَّوَز ان كان يريد مساعدة في الحصول على لجوء سياسي في كندا. حيث يقيم عمر. ولكن (يشترط ان تعيد أموال الشعب اللي سرقته). حساب محمد بن سلمان الساخر علق: (أتمنى لك الشهادة يابن عمي): ثان واصل: (من وين لنا أسد سنّة بعده؟ بلين لا تقتلوه!): ونوف تويد: (إني والله لا تقتلوه، خلوه يوتسنا بفصلا توالي الليل بتوتير)، وفهد مذهول: (عَزَّوَز الطفل هيموت يا جعدان). ومواطن صالح يخاطبه: (ابو تركي، طمّنا عليك. اذا انا حي جط لايك. واذا انا مقتول: سَو ريتويت)! الخلاصة يقولها عبدالله السعد: (اذا كان امير وابن ملك، وحفيد المؤسس، لا يأمن على نفسه من السلطة، رغم الامتيازات والحراسات، فكيف بحال المواطن الغلبان؟!).

نستدل على ذلك من خلال تغريدات عبدالعزيز بن فهد نفسه. فرغم ان تغريداته اصبحت تسلية للمجتمع لسذاجتها وسطحياتها وأخطائها الاملائية واللغوية، الا ان (عَزَّوَز) او الطفل المعجزة، كما كان يسمى)، اوضح رأيه في محمد بن زايد وانتقده في تغريدات عديدة بأشد العبارات. وواضح أيضاً ميول (عَزَّوَز) لمحمد بن نايف، فبعد محنة الأخير، حاول التخفيف عنه في التغريدات و اوصاه بالصبر في مقر اقامته الاجباري. وفي عيد الأضحى بعث اليه تهنئة في تغريدته، ضمن جملة التهاني التي بعثها الامير محمد بن سلمان يدرك أن عبدالعزيز بن فهد متمتع منه ومن سياساته، وأنه يظهرها على شكل تغريدات تطعن في (أستاذة وشريكه) محمد بن زايد.

وكما ذكرنا فان الأمراء يخافون الدب الدار، وهي الصفة التي اطلقها غاتم الدوسري على محمد بن سلمان. يخافون منه ان يعتقلهم او يصادر أملاكهم، او حتى يقتلهم كما هو واضح من قتل امراء معارضين اختفوا من وجه البسيطة بعد اختطافهم من أوروبا. أيضاً فإن عبدالعزيز بن فهد، بدا، في الآونة الأخيرة. خائفاً على امواله وعلى حياته. لكنه لم يصمت كما فعل الوليد بن طلال الذي فضل الصمت، وكبّت طموحاته السياسية، منذ ان صفعه محمد بن سلمان باغلاق محطته الاخبارية الفضائية (العرب).

فاجأنا (الحاج) عبدالعزيز بن فهد بأن حجّ هذا العام وصور (سيلفي مع كثيرين) ثم توجّ ذلك ببقاء له مع الملك سلمان في قصره بني، وكان البشر طافحا على وجهه ووجه الملك. لكن ابتسامة سلمان ابتسامة ثعلبية، لا تخفي حقيقة السياسة والنوايا المبيتة، وكما قال الملك خالد ذات مرة لشخص يتحدث مع الأمير سلطان: انتبه له، انه ينصب لك فخاً مادام يبتسم في وجهك، ويتلفّف معك!

وقد صدق الملك خالد، فسياسة السديريين هي عكس ما يخفون تماماً. وهي سياسة مارسها الجناح السديري بمختلف اطرافه، حتى الملك فهد كان يُستدلّ على عزله لوزير او غيره، بتقريره منه وتلففه معه، فذلك ايدان برحيله!

بعد انتهاء موسم الحج غرد (عَزَّوَز) وفجّر قنبلة حين حمد الله و اضاف: (بروح بُوْدَع عمي سلمان، وأسافر إن شاء الله. إن ما سافرت، فاعلموا أنني قُتلْتُ. فودّعكم بناتي، ودمي تعلمون عند من؟)، في اشارة الى محمد بن سلمان. وقد سبق ان اعلن عَزَّوَز قبل أشهر عن تعرّضه لمحاولة قتل بالسهم، ونشر تفاصيلها على تويتر. التفريده جعلت عمر المطيري يقول، ان عَزَّوَز قد يدخل في مواجهة في حال منعه من السفر قد تؤدي الى قتله. و اضاف: (الرجل ليس مريضاً لكنه قال قولاً لا يجروّ عليه أحد). مغرد آخر علق بأنه لا يحب (عَزَّوَز) ولكن لا يتمنى له الهلاك، ووصف تغريدته بأنها (ليست عادية) وهذا صحيح.

وفورا، ظهر هاشتاغ ساخر بالمناسبة بعنوان: لا تقتلوا عَزَّوَز. لكن عَزَّوَز تراجع وحذف التغريدات، وقال ان حسابه قد تم اختراقه، وحمد الله انه تم استرجاعه (وكفى بالله حسيباً على السارق) حسب قوله. ايضاً هذه ليست المرة الاولى التي يغرد فيها عَزَّوَز، ثم يزعم ان حسابه قد تعرض للإختراق، بعد أن يوصل رسالته، وهو امر يفعله الاعلام دائماً، خاصة الصحافة المكتوبة!

يأتي هذا التحذير او الإبلاغ من عَزَّوَز بخيّة محمد بن سلمان قتله، بعد ظهور معلومات عن اعتقال امراء وضباط كبار اعترضوا على تنصيب ابن سلمان ملكاً غير متوج. كما يأتي ايضاً في ظل تسريبات عديدة بأن الملك سيعلن تسمية ابنه محمد بن سلمان رأساً للدولة، فيكون تشديد القمع على الأمراء تمهيداً لتلك الخطوة اي تنصيب ابن سلمان ملكاً. خاطب احدهم عَزَّوَز: (المشكلة خطك ما تغير) يعني نفس اسلوب كلامك،

مغامرة جديدة في عصر العرب السلمي

اعتقالات رموز التيار الصحوي الوهابي

محمد شمس

الزرقاوي، وكان التواصل يتم دائماً في اسطنبول، حيث الحقائق السعودية المليئة بالمال، من اطراف سعودية متعددة تذهب الى الزرقاوي وخلفاؤه. **حسن فرحان المالكي**، مفكر من جنوب المملكة أيضاً، وكان يعمل في سلك التعليم، قبل فصله، كما كان يعمل أيضاً ضمن لجان وضع المناهج الدينية. أجرى مراجعة لأفكاره منذ ٢٥ عاماً، وكتب في جذور التطرف الوهابي، وانتقد ابن تيمية وفكره في مجلدات عديدة، كما كتب كتباً انتقد فيها الوهابية وافكار مؤسسها، واشتهر كتابه عن ابن عبد الوهاب (داعية وليس نبياً). حاربه الوهابيون في معاشه، واعتقلته السلطة ارضاءً لهم، وما هي فعلت ذلك مرة ثانية بلا مبررات.

المالكي ليس له اجندة سياسية، ولا يتعاطى السياسة. وإذا كان آل سعود يزعمون مكافحتهم للإخوان، فهو ليس مع الإخوان ولا مع السلفيين، ويفترض ان الحكومة تدعمه، باعتباره محارباً شرساً للغلو والتطرف، وداعية للاعتدال والوسطية المفردتين اللتين تزعم السلطات السعودية سعيها لتحقيقهما! اعتقلته السلطات السعودية في الدفعة الأولى لسبب واحد وبسيط لا علاقة له بالسياسة ولا بالإخوان ولا بقطر ولا بأي موضوع سياسي. اعتقلته فقط وفقط لاجداث توازن نفسي لدى التيار السلفي المتطرف (الرسمي منه خصوصاً) ليقبل قضية الاعتقال للتيار الصحوي الذي نشأ من بطن التيار الرسمي. أي ان اعتقال حسن فرحان المالكي، كان فقط لأجل تمرير اعتقال العودة والقرني وآخرين، ولكي تقول السلطات للتيار السلفي ان الحكومة تسترضيكم باعتقال خصمكم المالكي، فاقبلوا باعتقالها لخصومها!

سلمان العودة، الداعية والكاظم المعروف، والذي صارت له شهرة بين الاخوان في العالم العربي؛ والذي أيد ثورات الربيع العربي خاصة تلك التي توجت بانتصار اخواني، كما في مصر.



العودة مع الشيخ القرضاوي

وقد فاجأنا المؤسسة الاعلامية المصرية ممثلة بالأهرام، ان طلبت منه الكتابة فيها - أيام حكم مرسي والإخسوان - فكتب مقالات عديدة: كما كتب كتاباً تنظييراً عن (الثورة)، بعنوان: (أسئلة الثورة)، استعرضناه وشخص مؤلفه في عدد سابق من مجلة (الحجاز). في فترة ثورات الربيع العربي، انتعش الإخوان في كل مكان، بما في ذلك منطقة الخليج؛ وانكشروا بسقوطهم بالضربة القاضية في مصر، فيما عرف بالثورات المضادة التي قادتها السعودية والامارات.

في فترة الثورات العربية، لمع نجم سلمان العودة أكثر فأكثر، وإن لم

ضمن مفاجآت التي لا تنتهي، أعطى محمد بن سلمان ولي العهد، ورأس الدولة الفعلي، أوامره بشن حملة اعتقالات كبيرة. سياسة القفز الى الأسام، هروباً من المشاكل، قادت الصبي الغر الى مغامرة جديدة، وقرر تصفية خصومه من المنتسبين لما سمي بتيار الصحوة، وهو تيار ظهر بداية الثمانينيات، ودعمه الملك فهد لمواجهة خصومة المحليين والخارجيين. وحين تسيّس ذلك التيار بفعل الأحداث العاصفة التي مرت بها المنطقة بما فيها حرب افغانستان والصراع الطائفي ضد ايران، واحتلال الكويت من قبل العراق.. ولما استنفذ فهد اغراضه من الصحوة والصحويين، ورأى أنهم يتمددون سياسياً ليطعن في شرعية حكمه، أو يطالبون بالإصلاح السياسي، او يعترضون على سياسات بعينها، بما في ذلك استخدام قوات اجنبية الى اراضي المملكة..

حينها، وحينها فقط، وضع النظام رموز الصحوة في السجون، وفي مقدمتهم سلمان العودة، وناصر العمر، وسفر الحوالي، وعائض القرني، وعبدالمحسن العبيكان، وأضرابهم.

بعدها اطلق الملك سراحهم وجعلهم تحت المراقبة، واستوعب قسماً آخر ضمن أجهزته الدينية والسياسية والاعلامية وحتى المخابراتية. لكن بقيت منهم بقية، لم تنزو عن الحالة الاجتماعية، ولم تقبل بالتبعية للنظام، وقامت اغراءات الاحتواء الرسمي، فشّن عليها حملة جديدة، ووضع افرادها في السجون.

رمز التيار الصحوي، او السروري، او الإخواني، او الإخواني، سُمّ ما شئت، هو الشيخ سلمان العودة، الذي براه النظام ليس فقط بديلاً للمؤسسة الدينية الرسمية المتهاكلة وعلى رأسها المفتي عبدالعزيز آل الشيخ، بل بديلاً عن النظام السياسي نفسه؛ ولطالما أطلق النظام على العودة بأنه (خميني بريدة) مقابل (خميني قم).

وحتى الآن فهناك عشرات المعتقلين من الدعاة الاخواسلفيين، وبينهم أساتذة في جامعات النظام الدينية، وخطباء مساجد، وكتاب، واعلاميون، وقضاة، وغيرهم. التدقيق الأولي في أسماء المعتقلين يشير الى أن حملة الاعتقالات هي أوسع من جماعة الإخوان، او الاخواسلفيين.

حملة الاعتقالات في بدايتها شملت ثلاثة أشخاص:

عوض القرني، وهو من جنوب المملكة، يقال انه بمثابة قيادي ميداني للإخوان السعديين. وهو كغيره، وهابي في الجوهر، ولكنه يفصح عن تأييده لكل فصائل الإخوان، ويعلم دعمه لحماس. وفي المقابل هو طائفي، ولحنه الطائفي هذا عالي الصوت؛ كما أنه منافع ضد حزب السلطة الآخر، ممن يسميهم بالعلمانيين او الليبراليين او الحداثيين، وهو شديد النكير عليهم والتحدي لهم. سبق وان اعتقل عوض القرني، بتهمة دعم فصائل اخوانية بما فيها حماس، سواء مادياً او سياسياً او اعلامياً. كما سبق له ان تعاون مع السلطات ومع مشايخ آخرين، في دعم فصائل القاعدة في العراق في عهد

ومن سخرية القدر ان القضاة هؤلاء، الذين هم في واقعهم ضباط في جهاز المباحث، هم الذين حكموا بالاعدامات والاعتقالات بحق الناشطين والحقوقيين ودعاة الحرية من بينهم:

القاضي الرئيس في قضية الشيخ نمر النمر، محمد الدوسري، والقاضي الذي حكم بإعدامه وأعدام الآخرين عمر الحصين (يلقب بقاضي الاعدامات):

والقاضي الرئيس في قضية مجموعة الكفاءات، التي اعتقلت واتهمت بالتجسس لإيران وحكم على أكثر أعضائها بالإعدام، وهو القاضي تركي آل الشيخ؛ وكذلك القاضي الرئيس في قضية النشطاء الحقوقيين من جماعة (حسم)، محمد عثمان الزهراني. ويضاف إليهم القاضي الرئيس في قضية الشيخ الاصلاحي توفيق العامر، سلطان بن



المفكر حسن فرحان المالكي

شذو. اضافة الى القاضي عبداللطيف العبدالله؛ والقاضي بندر التويجري. كل هؤلاء القضاة تم اعتقالهم، وليس مستبعداً ان توجه لهم تهمة الخيانة العظمى والتجسس: ومن أعان ظالماً سلطه الله عليه: وما ظالم إلا سيُلبى بأظلم.

قطر.. الجمع بين (الاخوانية) و(الوهابية)!

الإطار العام الذي وُضعت فيه الاعتقالات أنها جاءت كجزء من معركة آل سعود ضد قطر. هذا ما تشرى به معظم تعليقات السلطويين. بل ان الحكومة السعودية وضعت المعتقلين ضمن قائمة الجواسيس، وأعلنت قبضتها على (خلية تجسس) بزعمها.

المؤكد ان آل سعود. بوجود قطرام عديمه. ينظرون الى التيار الاخوانسلفي، كتيار سياسي (خبيث)، غرضه الانقضااض على حكم آل سعود، وانه تيار يضعف السلطة السعودية نفسها، كونه في الأساس تيار تجدي، ونجد هي حاضنة النظام الأساس. ثم انه تيار وهابي، والوهابية هي ايديولوجيا النظام المزعومة، وقد جاء من ينافسها ويزيل الشرعية (الوهابية) عنها، تماماً كما فعلت القاعدة وداعش.

ومن هم آل سعود بدون الوهابية، وبدون نجد؟

لا قوة لديهم بدونها وبدونها.

اما قضية التجسس لقطر، فهي لا تعدو حتى الآن زعماً ويحتاج إثباتها الى أدلة لا تمتلكها أجهزة مباحث آل سعود.

قطر هي أكثر دولة في العالم تأثراً على المجتمع النجدي الوهابي الذي ينظر اليه كحاضن لسلطة آل سعود.

قطر، كانت لديها المرونة للإستثمار في كلا التيارين: السلفي والإخواني.

في الحقيقة انها كانت مهينة للعب هذا الدور الذي تخلت عنه الرياض منذ ١٩٩٠. فقطر من جهة، وهابية المعتقد، ولديها مفتٍ وهابي هو آل محمود. أي انها في الداخل وهابية؛ ولكن لديها وجهٌ خارجي إخواني أيضاً تطل من خلاله على العالم بوجه أكثر تسامحاً من الوهابية، يمثلها الشيخ القرضاوي. سعت قطر للجمع بين السلفية الوهابية والإخوانية، ليس في ديارها

يصطدم مع النظام. بل ما لبث أن مُنع من السفر. ولكن الفترة شهدت محاولات قطرية للإسماك بجناحي الاسلام السياسي السني: الأول، السلفي / الوهابي - اي القاعدة الداعشي، والثاني: الإخواني. نسبة الى الاخوان المسلمون. العودة سلفي وهابي في الصميم من حيث المعتقد، ولكنه - شأن غيره من الوهابيين - استعار التسييس والإطار الحركي الإخواني، ومن هنا هو ونظراؤه أقرب الى السلفية منهم الى الإخوانية، وان كان البعض يميل الى تسميتهم (إخوانسلفيين).

وتنظر الرياض الى العودة، كمستظر لتيار عريض، وكشخص له من الكاريزما والكفاءة ما يجعله قائداً بديلاً لآل سعود ولآل الشيخ معاً. لهذا كانت الضربة الأولى تستهدفه هو تحديداً، رغم ان الرجل امتنع عن الخوض في السياسة لسنوات طويلة، وطلق يدبر حوارات ويقدم توجيهات عن الأمل والحياة للأجيال الجديدة، عبر السناپ تشات، وعبر اليوتيوب وتويتر والفيس بوك وغيرها من وسائل التواصل الاجتماعي.

حين اندلعت الحرب العدوانية على اليمن: خفف سلمان الضغط على التيار الصحوي والتيار الداعشي القاعدة، وأطلق سراح الكثير من المعتقلين المتهمين بالإرهاب، وذلك بغية تدعيم الحاضنة الوهابية النجدية، لتصطف مع النظام في حربه على اليمن، أخذاً بعين الإعتبار، ان لا عدو مشترك يستثير همة الوهابيين بمختلف اصنافهم ويوجد صفوفهم مثل (الشيعية) أياً كانوا: زيدية او اثنا عشرية او اسماعيلية او غيرها.

بومها، سمح الملك سلمان، للشيخ العودة بالسفر، بعد سنوات من المنع، وقد كان ذلك مقدمة لصمت العودة. كما يقول مننقدوه. عن الاعتقالات التي تجري في التيار السلفي وغيره، وثمناً لصمته. كما كل التيار السلفي بمختلف اسمائه والتيار الليبرالي المزعوم. عن الحكم وشأنه التي يرتكبها ضد المواطنين الشيعة في المنطقة الشرقية خاصة العوامية. حتى ان كثيراً من هؤلاء نثروا ملحاً على الجروح، وزايدوا على النظام، مطالبينه بإبادة المواطنين الشيعة، او تهجيرهم، وتدمير مدنهم (الإخواني خالد العلكمي)، والإيغال في سياسة الأعدام لنشاطهم.

لكن الدنيا دول، ووجد سلمان العودة وكثيرين من فريقه الإخواني فجأة قيد الاعتقال.

وكما قلنا سابقاً، بأن حملة الإعتقالات تشمل شرائح أوسع من الإخوانسلفيين.

حسن فرحان المالكي نموذج لذلك.

والمفكر الشاب عبدالله المالكي نموذج آخر. فهو في الأساس ضد الفكر

السلفي المنغلق، وقد انتقد الإخوان من زاوية معرفية عميقة. وله مؤلفات مثل (سيادة الأمة قبل تطبيق الشريعة)، لكن موجة القمع العمياء لم تستثنه وأخسر، وبشهمة التجسس أيضاً. حين يقوم النظام



عوض القرني مع الشيخ الزنداني

بموجة قمع واعتقالات، فإنه غالباً ما يعمد الى تصفية كل خصومه دفعة واحدة، وهو ما يجري حالياً، حيث اعتقل مغرورين وأشخاص غير متدينين أصلاً، وليسوا من التيار الديني ولا الإخواني.

وقد وجدنا من بين المعتقلين عدداً من القضاة الذين هم على الأرجح يُحسبون شخصياً على محمد بن نايف، ولي العهد المخلوع.

والطلابية المناهضة.

ال سعود كانوا يربقون السلوك القطري، وسلوك الاخواسلفيين، وسلوك البعاء السلفيين، الذين لا يجدون غضاضة في الولاة لتميم، فهو وهابي بنظرهم، وهو نجدي في جذوره، وبالتالي لا مانع من ان يكون رأساً منافساً او حتى بديلاً عن آل سعود.

بداية وصول سلمان الى العرش، تم تأجيل المواجهة السعودية مع الاخواسلفيين، بل بدا ان النظام بحاجة اليهم، خاصة وأنه أشعل الحرب مباشرة على اليمن، وقطر اعتبرت ركناً في تلك المواجهة، وتمنى الاخواسلفيون ومجمل الإخوان في العالم العربي ان يتشكل تحالف ثلاثي لمواجهة ايران يضم (تركيا وقطر والسعودية). كانت الآمال عريضة بأن يغير سلمان توجيهه السياسي تجاه تجريم الإخوان المسلمين، واعتبارهم حركة اهابية، بما فيها حماس، وحزب الاصلاح اليمني الاخواني المدعوم من قطر، والذي ابدت الرياض ليوثة معه، وسمحت للشيخ الزنداني ان يقيم بين ظهورانيها في الرياض، على امل الاستفادة من قواه في المجهود العسكري ضد

فحسب، بل في كل مكان وصلت اليه (مصر، تونس، السعودية، سوريا، العراق، ليبيا)، ودعت الطرفين على عدم الاصطدام مع بعضهما البعض، وان يتحمل الطرف الاخواني الصعوبات الجمة التي يعاني منها من التيار السلفي الاكثر تشدداً، على أمل انه اذا ما وقعت اية مشكلة لدى الإخوان، فإن التيار السلفي سيكون السلاح الأمضى لمواجهتها (هذا لم يحدث مثلاً في مصر حين حدث الانقلاب على الإخوان، لأن التيار السلفي الوهابي الذي انضم للسلطات، كان في الأساس مخترقاً من المخابرات المصرية ومن السعودية نفسها).

بيد أن الفكرة القائمة على جمع الطرفين، او احتضان الطرفين ودعمهما، لقيت ترحاباً كبيراً في السعودية نفسها. وليس هناك أفضل من وجود اشخاص هم في الأساس وهابيون، وفي نفس الوقت محسوبين على الإخوان (الاخواسلفيون/ الصحويون/ السورويون - نسبة الى الشيخ زين العابدين سرور).

وجد سلمان العودة وناصرو العمر والعريفي والبريك ومشايخ آخرين انفسهم في قطر، يلقون الخطب في المساجد، ويظهرون على شاشات قطر الرسمية المحلية، ويلتقون بالأمير وأعضاء العائلة المالكة، كما ويلتقون بالشيخ القرضاوي نفسه، والذي أبدى مرونة بتوجيهات قطر حتمته ضرورات المصلحة السياسية (لكل التيار السياسي الاسلامي السني/ مع تأكيد على السنية مقابل الشيعية).

على المستوى السياسي القطري، فإن الأموال القطرية كانت تدفع للقاعدة في العراق، وجبهة النصرة في سوريا، ولداعش نفسها، مثلما تدفع للإخوان في العراق، وحركة احرار الشام في سوريا، وغيرها من التيارات الاخوانية والسلفية، اللهم الا تلك التي ارتبطت بالسعودية، كجيش الاسلام الوهابي. وحتى على المستوى الاعلامي، فجهدوا كان ينصب على دعم التيارين، اما عبر قناة الجزيرة واخواتها (العربي، الحوار) او عبر قنوات أنشئت لهذه الغاية وهي كثيرة.



الملك فهد - الأب السياسي للصحة او الغفوة!

لاحظ الأمراء السعوديون ميكرًا أن قطر تحاول السيطرة على (الإخوان المسلمين) الذين استفادت منهم سابقاً - في عهد فيصل - كوجه خارجي منذ الستينيات الميلادية الماضية وحتى عام ١٩٩٠؛ وزيادة على ذلك تريد ان تكون محور (الوهابية) باعتبارها - قطر - الدولة الثانية في العالم التي يمكن تصنيف معتقد شعبها بأنه وهابي في مجمله. وكان النظام السعودي يربق حركة المشايخ والدعاة الوهابيين والاخواسلفيين باتجاه قطر، لكنه لم يتخذ قراراً بالاصطدام معهم، خاصة الاخواسلفيين منهم.

وهؤلاء من جانبهم. كما العودة. رأوا استثناء السعودية من الربيع العربي، يعني انهم كانوا ضد الثورة في السعودية؛ وكانت التوجيهات والنصائح لهم من تركيا وقطر، كما نصح كامل التيار الاخواني في العالم العربي، بأن لا يصطدموا مع النظام السعودي، فالمرحلة يومها كانت بنظرهم (طائفية مع الشيعية في العراق وايران وسوريا ولبنان)، وهي سياسية براغماتية في مصر وتونس وليبيا والى حد ما اليمن أيضاً، مع الاطراف العلمانية والليبرالية

المعتقل عبدالله المالكي

■ لا تمنني عبارة (العلمانية) ولا (الإسلامية) لأنها فارغة من أي مضمون في واقعنا.



■ الصك هو الغاء كل أشكال الاستبداد وسياسات القمع وتعطيل الحقوق.

■ كسل الشعارات والأيديولوجيات إننا لم نجعل كرامة الإنسان أولاً، فمحلها تحت القدم، نعل!

■ كيف يمكن تصحيح السياسات، ومواجهة القوانين الجائرة والمناقضة للعادلة والحريات، إذا كان حقل في الكلام والنقد والإعتراض جريمة؟

■ أيًا كان شكل النظام السياسي الذي تقترحه وتؤمن بجذوى صلاحه، فليس هناك أخطر ولا أسوأ من أن تكون إرادة فرد من الناس، لها قوة القانون النافذ!

■ الأولى في مجتمعات الاستبداد هو أن لا يفتح مجال واسع للسلطة كي تقيد حرية الرأي وفق مصلحتها. حضن حرية الرأي أولاً، ثم ناقش الاستثناءات لاحقاً.

■ اعترفوا فقط بحرية المرء في مواجهة خطاب الكراهية، والكشف عن مصادره ومنايحه وأسبابه والتدوين والسخرية به، دون أن توجه له تهمة الإخلال بالنظام. لولا الحصانة والدعم الذي كان يتمتع بها سابقاً للتكفيري والطايفي والمتشدد، مقابل قمع وتجريم من يخالفه وينقده، ما استقروا بتوجيه المجتمع المطلوب تعزيز وترسيخ الحريات وخصوصاً حرية الرأي والرأي المضاد، وليس العودة الى مرحلة التسعينيات بتقييد الحريات وقمعها.

■ ما يحدث هذه الأيام من كذب وتزييف وتلاعب فظيع بالمعلومات والأحداث، يدفع لإعادة التفكير في السؤال المربع: كيف كتب التاريخ؟

أنصار الله والمؤتمر الشعبي العام.

لكن مع انفجار المعركة السعودية مع قطر، أصبح التشدد أكثر فأكثر ضد الاخوانسلفيين، الذي رفضوا الدخول في المهادنات الاعلامية، ورفضوا - في معظمهم - تأييد الحكومة السعودية، وفضلوا (الصمت). لكن آل سعود اعتبروا الصمت جريمة، ووقفوا مع قطر ولو ضمناً، وطلق الاعلام الرسمي والصحافة الحكومية ومواقع التواصل الاجتماعي تشتم في الاخوانسلفيين وتتهمهم بـ (الصمت)، معتبرين ذلك دليل ادانة، بل دليل خيانة للوطن بزعيمهم.

وإذا كانت الرياض قد تخلت عن قطر، وطردت قواتها التي تقاوت على الحدود السعودية اليمنية، بل واتهمتها بالتآمر، ورأت ضرورة اسقاط الحكم



حملة الاعتقالات مستمرة في زمن الإزعاب السلمي

في الدوحة، بعد محاصرته جواً وأرضاً.. فما هي القيمة المرتجاة لبقاء الاخوانسلفيين خارج السجون؟

هكذا فُكر آل سعود وجهازهم الأمني!

مالذي يمنع ان ينتقم آل سعود من قطر، بضرب التيار الاخوانسلفي - النجدي في معظمه - خاصة وأن الدوحة فازت حتى الآن في معركتها السياسية والاستراتيجية مع آل سعود؟

المانع الوحيد، كما قال رجال الأمن السعوديون على مواقع الانترنت، هو ان شعبية هؤلاء الدعاة المستهدفين، كبيرة، وتمتد الى خارج الحدود!

فليكن.. وتبقى الدولة أقوى! كما يقولون!

هنا ظهرت تفريعات (وزير الذباب الالكتروني) سعود القحطاني، المستشار برتبة وزير في الديوان الملكي، حيث شَرَّ حملة على الفئة الصامتة التي تقف ضد الوطن بزعيمه، والتي تدعم قطر وتتآمر على البلاد، وأنشأ القحطاني - او دليم - هاشتاغاً بعنوان: (# القائمة السوداء)، لوضع اسماء (الخونة) وتعهده بمحاسبتهم واعتقالهم.

وهكذا كان، الى ان بدأت الاعتقالات.

مبررات الاعتقال

لا تحتاج أنظمة الاستبداد الى اعلان مبررات الاعتقال لخصومها او منافسيها؛ وعلى الدوام هناك مصانع تنتج التهم المعلبة الجاهزة. وفي الحالة الحالية في السعودية، كانت التهم كثيرة ومتنوعة، وكان الاتهام والإدانة جاهزين، ولا يحتاج الأمر الى الانضباط ضمن موازين تحقيق العدالة وسيرونها، حتى وإن كانت تلك الاجراءات من صنع النظام نفسه.

فألرجال اعتقلوا، واتهم ظهروا على الاعلام، والبيانات الرسمية شنت حملة اتهامات اضافية، والتحريض الرسمي كان جاهزاً للفك بالخونة والمجرمين والمتآمرين!

في ظل نظام سياسي معوق كهذا؛ وفي ظل نظام يفقد لأبسط أسس تطبيق العدالة.. ما هي الحاجة أصلاً لمناقشة الصبررات والتفتيش فيها، وتبيان صحتها من سقمها؟ مالذي يهم بالنسبة للنظام إن كانت التغريدة دليلاً على التآمر ضد النظام، وسواء كتبت يوم أمس او قبل عشر سنوات؟ وسواء كان موضوعها (إدانة) انقلاب تركي، أو (تأييد) مواجهة القاعدة وداعش في سوريا؟ الأرشيف يحوي ما يُدين المتهم، أي متهم! هذا ولا زالت عبارة الملك تزين صحفاً محلية وهي تقول: (الدولة تكفل حرية التعبير، ولا فرق بين مواطن وآخر، ولا منطقة وأخرى)!

من أرشيف سلمان العودة الذي نشره جيش النظام الالكتروني، قوله في تغريدة كتبت في اكتوبر ٢٠١٢ في عهد الملك عبدالله: (الإرهاب هو أعظم خادم للإستبداد، لأنه يجمع المظلومين حول الظالم، ويخضعهم له. فمنطق العامة هو: «سلطان ظلم، خيرٌ من فتنة تدوم»..). قيل ان سبب الاعتقال هذه المرة للعودة والقرني هو تعليقهما المتغائل على مكالمة شيخ قطر تميم التي اجراها مع محمد بن سلمان، فبعد انتشار خبر المكالمة ضمن عوالم العربية والجزيرة، غرد العودة ودعا: (ربنا لك الحمد، لا نُحصى نناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك.. اللهم ألف بين قلوبهم لما فيه خير شعوبهم). وأيضاً كتب عوض القرني: (.. اللهم ألف بين القلوب)!

يقال انه على أساس هذا التعليق، أمرت السلطات.. كما قيل - بالتحريض عليهم على تويتر، والمطالبة باعتقالهما، فقد حان وقت الاعتقالات الذي طال تأجيله!

يمكن اختصار مبررات الاعتقال على هذا النحو:

١/ **التجسس لصالح قطر**، وهذا ما قاله البيان الرسمي من (رئاسة أمن الدولة): حيث (رصدت أنشطة استخباراتية لمجموعات من السعوديين والأجانب يعملون لجهات



الشاعر زياد بن نحيوت

خارجية ضد أمن المملكة ومصالحها ومنهجها ومقدراتها وسلمها الاجتماعي، لإنارة الفتنة والمساس بالهمة الوطنية، وقد تم تحييد خطرهم والقبض عليهم).! وعموماً لا يوجد تهمة أسهل من اتهام الخصم بالعمالة والشارة الفتنة وغيرها، مع العلم أن هناك من هو أقرب الى النظام من حبل الوريد، ومع هذا تم اعتقاله، كما هو الحال بشأن اعتقال الشاعر زياد بن نحيوت، الذي كتب قصيدة المديح المشهورة التي تجمد رؤية محمد بن سلمان (الله عليك يا محمد، وسلام عليك يا محمداً) وقد غناها ابن زياد أيضاً. كل ما فعله زياد، ان انتقد الاعمال واسلوبه الهابط في الحرب وإن ذلك يمزق شعوب الخليج. وهو ذات النقد الذي وجهه أمير الكويت من واشنطن حين التقى بترامب بداية سبتمبر الجاري.

وعموماً، فقد ناقشنا أنفأ الخيط الرفيع الذي يربط بين الصحويين وقطر، ورؤية آل سعود لقطر ومشروعها، ودور الصراع الحالي بين قطر والسعودية في الاعتقالات.

الانتهازية تتلذذ بـ (قطف الرؤوس)!



لاحظ الحقوقي السنفي، طه الحاجي، ان اعلام آل سعود وكتابهم (يتفاخرون بالاعتقال، وهو أبغض الأعمال، ويتذكرون برمي اتهامات تافهة على المعتقلين، وهم يعلمون ألا أحد يصدقهم الا الهمج الرعاع). وأبدى الحاجي أسفه الشديد لهذا (المستوى المنحط الذي وصلت له الحكومة السعودية وإعلامها، فما أسهل رمي التهم جرافاً). واستغرب بأن آل سعود (يسبؤون للمعتقلين قبل التحقيق معهم ومحاكمتهم، ويشوهون سمعتهم، ويحرضون عليهم، ويسمحون لاعلامهم بشن حملات التشويه لترسيخ ما يريدون في الأذهان)، ومع هذا (يتحدثون عن استقلال ونزاهة النيابة والقضاء، ويرفضون انتقادهما، في حين يتعدون على اختصاصهما باتهام الناس ومحاكمتهم).

يأتي هذا في وقت قال فيه عبداللطيف آل الشيخ - الرئيس السابق لهيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - مؤيداً الاعتقالات ومحرضاً على المزيد منها: (اللهم أعنْ ووفقْ الملك إجراءات الملك الصالح سلمان وولي عهده الأمين في اجتثاث الفتنة وأسبابها ومسببيها ومروجيها لتبقى المملكة الغالية آمنة مستقرة). واستعار آل الشيخ مقولة الحجاج متلذذاً بتكرارها (إني أرى رؤوساً قد أينعت وحان قطعها): فاستفّر بذلك الدكتور عبدالله الدوسري الذي خاطبه: (لا عجب، فقطف الرؤوس من ثقافتكم الداعشية الدموية المجرمة، يا سليل مؤسس داعش - يقصد محمد بن عبد الوهاب).

من آل الشيخ أيضاً، هناك الكاتب السلطوي محمد آل الشيخ، شكر الله ان (رأيت المتأسلمين يتساقطون الواحد تلو الآخر)، ووصف أيام القمع - الحالية - بأنها مجيدة، فقد (أنهت سياسة التسامح والتحمل، وجاءت سياسة المواجهة والحزم والحسم. أيها الإخوان لا مكان لكم في بلادنا بعد اليوم). وحاول آل الشيخ تسويق مقولة (ان للشي المتساجرة هي من كانت تتجسس للأجنبي، وتعمل معه لتكون أوضاعنا الأمنية مثل سوريا وليبيا): وواصل آل الشيخ بأن المملكة قامت على الحزب وأنه جرى التسامح مع المتأسلمين كثيراً موضحاً أن شجرة المعتقلين لن تحميم: ودعا إلى ضربهم (ببدن من حديد وإعادتهم إلى حجهم الطبيعي): وختم بأن خصومه الذين وصفهم بـ (سُلُق عزمي بشارة): (يتساقطون الواحد تلو الآخر) (وها نحن نهيل التراب على رموز الصحوة المشؤومة التي وقف أساطينها في وجه التنمية والتحضّر والاعتدال، وباعوا وطنهم لقطر بثمن بخس):

٢/ الانتماء الحزبي، للإخوان المسلمين، التي تمّ تجريدها ووصفها بالارهاب، ووضع رموزها ضمن قائمة الارهاب السوداء، بمن فيهم قادة حماس. لكن هذا الانتماء ليس جديداً، مع ان المعتقلين ليسوا (إخوان مسلمين) بمعناهم العقدي والحزبي الدقيق. هم (إخواسلفيون) كما ذكرنا ذلك سابقاً. فإذا كانت هذه تهمة، وأن المعتقلين لازالوا يمارسون عملاً سياسياً حزبياً، فكان الأولى ان يتم الاعتقال قبل هذا الوقت بسنوات! وكما ذكرنا، فإن كثيراً من المعتقلين لا علاقة لهم بالإخوان، ولا بالسرورية، ومع ذلك اعتقلوا. وفضلاً عن هذا، فإن النظام الذي يجرمهم اليوم، قد استخدم أكثرهم في مشاريعه الاعلامية والسياسية من قبل، يوم كانت علاقته طيبة بالإخوان المسلمين.

٣/ إنهاء (تيار الصحوة) المعوق للدولة وتقديمها، والذي يتهم بأنه وراء فشل الحكومة ومشاريعها منذ الثمانينيات الميلادية الماضية. لكن

الصحوة السلفية/ الوهابية صنيعة



الفقادي عصام بن عويد

آل سعود. لقد جاءت ولادتها متأخرة عن نظيراتها الاسلامية في كل البلدان المجاورة الخليجية والعربية. بل كانت متأخرة حتى عن الصحوة الاسلامية/ الشيعية في السعودية والتي بدأت منتصف السبعينيات الميلادية، قبل قيام الثورة الإيرانية حتى.

ما سمي بتيار الصحوة (السلفي الوهابي) نشأ بداية الثمانينيات

كرد فعل على التحديات السياسية للنظام السعودي، والتي تمثلت بقيام الثورة الإيرانية التي قُرِمت - بالمقارنة - الحكم السعودي، وناطحت شرعيته. وبالنسبة للمشايخ والدعاة الوهابيين، فإنهم انتفضوا بعد أن وجدوا أن ألهم المذهبي قد ضاع وتبدد، فكانت الصحوة بمثابة انتفاضة داخل المذهب الوهابي الرسمي.

وهكذا قامت الصحوة ونشأت بقرار من الملك فهد نفسه، الذي كان قلقاً من تكرار التجربة الإيرانية في السعودية (كما كان يروج بعض المحللين الغربيين) وكانت حركة جهيمان العتيبي ايدناً بتحول في السياسة السعودية، أدت الى دعم الصحوة رسمياً، وكذلك دعم المؤسسة الدينية لها (إبن باز وابن عثيمين)، وتحول جهدها لمواجهة إيران والشيعية، وكذلك الشيوعية المحتلة لافغانستان بدل ان تنفجر الأوضاع بوجه آل سعود في الداخل.

ترتب على تبني الملك فهد للصحوة (هناك مقاطع فيديو تبين تأييده وتشجيعه لها علناً هو والأمراء الكبار بمن فيهم الملك سلمان الذي كان أميراً للرياض)، ان الدولة أصبحت حقلاً مشاعاً لهذا التيار الجديد الذي سُمي بـ (الصحوي)، الذي أعطى مساحة واسعة في (توحيب) الدولة وأجهزتها أكثر مما هي عليه، وكذلك (تجنيدتها)، فيما أخذت أنفاس التيارات الأخرى، التي وُضع رموزها في قائمة الاتهام والاستهداف في أشخاصهم ومعتقدهم، وأصبحوا تالياً ضحايا سلطان الدولة وسيفها الأملج.

استمر التحالف بين الملك فهد والتيار الصحوي الصاعد، الذي يمثل مشايخ تلمذوا وتربو على يد المشايخ الرسميين من هيئة كبار العلماء، الى عام ١٩٩١، حيث تم خلال عشر سنوات أو أكثر قليلاً تسييس المجتمع، وتدينه وهاجياً، وتدريبه في المخيمات الصيفية، وفي مواقع القتال في أفغانستان، وانعكس ذلك على زيادة تطلع الصحويين في المزيد من السلطات، الى ان جاءت ازمة احتلال الكويت وقدم قوات اجنبية، فكان ذلك ايدناً بالإنشقاق منذئذ.

إذا كان هناك من جريمة، فالنظام السعودي، والعائلة المالكة هي التي

الثورات جميعاً، عدا البحرين لأسباب طائفية. لكن ما كان يشغل آل سعود هو تدمير البلدين (سوريا والعراق تحديداً) بدعوات الجهاد السعودية، وما أكثر الدعوات وهي عنيفة، شارك فيها العودة واضرابه. والحكومة نفسها كانت تؤيد ذهاب الشباب للقتال في العراق، حتى تتخلص من القاعدين لديها بتصديرهم للخارج. هذا ما ذكره ابن شويل القرني الذي اعدته السلطات قبل عام ونصف تقريباً، والذي رفض وساطات حكومية قسام بها مشايخ



تضهير الصحافة بالمعتقلين

القاتل بأنه لا يمانع بأن يُقتل من الشعب السوري ثلثة لينجو الثلثان! ثم ان مشايخ ورسميين وصحويين عددهم ٢٧ شخصاً، أصدروا بياناً يفتون فيه بالجهاد في العراق!

لم يفعل الصحويون شيئاً مختلفاً في تشجيع الارهاب، عما كانت تفعله الحكومة السعودية وآل سعود. ولم يكن ما يفعلونه الا محبداً وضمن سياسات الدولة المعلنه. وما اختلف الصحويون وتحريضهم على الارهاب ودعمهم له بحقائب المال والفتيا والرجال والاعلام، عن نظراتهم من المشايخ الرسميين: بل ان بعض الصحويين المتهمين بالارهاب، كانوا يوصلون الرسائل والأموال الحكومية (لمستحقينها من المجاهدين). وبين المشايخ الصحويين من كان يمثل الحكومة السعودية ويعتبر طريقها في التعامل مع قادة داعش والقاعدة (جبهة النصرة في سوريا)، مثل الشيخ عصام العويد الذي اعتقل مؤخراً، والذي كان أشبه ما يكون بممثل للشيخ المحيبي مفتي النصرة، والذي يعتبر هو الآخر رجل السعودية ومخابراتها، فلما استنفذت أغراضها منه وضعت في قائمة الارهاب.

الآن بعد هزائم آل سعود في العراق، وفي سوريا، وفي لبنان، وحتى في اليمن.. تريد الرياض ان تتأى بنفسها عن مشروعاتها الإرهابي الفاشل، وأن تُنظف ملفها السابق، بإلقاء الاتهام او حصره في المعتقلين الصحويين/ الاخوان السروريين. ولا ننسى هنا، أن مئات ان لم يكن آلافاً من الشباب السعودي قتلوا في العامين الماضيين في سوريا والعراق، كونهم جنوداً وانتحاريين وشعرعيين في داعش والنصرة، حتى لا يكاد يكون هناك عائلة في نجد الا وأصيب في احد أبنائها. الآن النظام يقول لهذه العوائل ولكل المواطنين: ان المسؤول عن ذلك هم هؤلاء الصحويين! وهم المسؤولون عن تشويه سمعة البلاد ووصمها بالارهاب!

شيء واحد مهم للتذكير به، وهو ان الصحويين اختلفوا مع آل سعود بشأن الثورة المصرية، والى حد ما في الموقف من الاخوان ووضعهم في قائمة الارهاب، خاصة حزب الاصلاح في اليمن (الذي تحتاجه الآلة العسكرية العدوانية). ولا تشكل تونس موضع اختلاف كبير في المواقف بين الجانبين الصحوي والرسمي السعودي، في الوقت الحالي.

ارتكبتها. وما كان الصحويون يستطيعون فعل شيء لولا الملك فهد الذي منحهم الصلاحيات والسلطات. والفشل والإخفاق السياسي للدولة، إنما هو فشل لإدارة الملك فهد ومن بعده أسفائه، فالصنوعة وتيارها ورموزها إنما هم صنائع، وليسوا أدوات مفكرة. كانوا أدوات في جهاز الدولة استخدموا لضرب الخصوم وتنفيذ سياسات الدولة في المجمل، قبل ان يعتقلوا في التسعينيات. فلماذا الآن وبعد الملاق بين التيار الصحوي وآل سعود والذي استمر نحو ٢٧ عاماً، يحمل (غير آل سعود) القتل، ويلقى على أكتاف آخرين؟!

٤/ هناك آراء مقربة من الحكومة منشورة، تقول بأن رؤية محمد بن سلمان ٢٠٣٠ لن يكتب لها النجاح ما لم تقض على بقايا الصنوعة السلفية/ الوهابية، وتضع رموزها السابقين في السجن مرة أخرى. الصحويون وغيرهم يقولون ان محمد بن سلمان يسير باتجاه إفساد المجتمع - وليس انفتاحه الاجتماعي والسياسي. ويرى المراقبون بأن رؤية ٢٠٣٠ فاشلة، ولا يمكن مقاربتها من خلال القضاء على خصوم الحكم او ناقديه.

الرؤية لها وجوه متعددة: سياسية واجتماعية واقتصادية. وفي كل الاتجاهات بان عطيتها والخلل الجوهري فيها. اذن لا بد من تحميل أحد ما، مسؤولية الفشل، والتعويق، والانطلاق، وحتى العلمنة، وبالقسط لن يتحمل ابن سلمان مسؤولية فشل رؤيته.

الرؤية عمياء. وهي بحاجة الى مناخ متسامح، ومناخ حريات لتنجح، وليس الى مناخ قمعي واستبدادي، يخفي الفساد، ويمنع تعدد الآراء، والنقاش في مبادئها ونتائجها الكارثية حتى الآن.

٥/ يهتم الصحويون بتشجيع الثورات العربية، ودعم الارهاب. وما دامت المملكة هي رأس الحرية في (الثورات المضادة) فلا بد ان تقف بوجههم. لكن فئات هؤلاء:



■ ان القمع الحكومي الحالي متأخر جداً، اذا كانت القضية تتعلق بالثورات التي فشل أكثرها. فلم لم يكن القمع بقيادة الرئيس السعودي، وليس الان. سيقال ان هذه تصفية حسابات قديمة!

■ ان الصحويين كانوا يقاتلون مع النظام في دعم الثورات

أيضاً، وأكثرهم استخدم في تشجيع الارهاب، كما في سوريا والعراق وتخريبهما اضافة الى ليبيا. هنا يوجد تطابق كامل بين السعودية وقطر وتركيا؛ وتطابق كامل بين آل سعود والتيار الصحوي السروري الاخواسلفي. ثم ان دعم هذه الثورات الثلاث على الأقل، كان بتحفيز من آل سعود، ويهري أمام ناظرهم، وكان يشارك بنفسه في دعمها بشكل مباشر بالسلاح والمال والرجال، وكل الاعلام المحلي، وكل السياسيين، وكل الأمراء، كانوا متناغمين ويقومون بنفس المهمة. فلم يصيب الأمر جريمة صحوية، والصحويون انما كانوا يطبقون ما تطبقه الحكومة نفسها من دعم للإرهاب الزرقاوي والداعشي وغيرهما؟!

■ العودة والعرفي والقرني والبريك والعمر والحوالي وأصدراهم أيدوا

رؤية مستقبلية لمرحلة ما بعد الاعتقالات

موجة عنف خاسرة .. كسابقاتها؟

عبد الوهاب فقي



العائلة المالكة الضعف والخوف والقلق الوجودي على مصير الحكم. وهناك تشابه أيضاً في الظروف الإقليمية المضطربة وضغطها على الوضع المحلي. في الستينيات كانت هناك موجة قومية ناصرية، وموجة يسار سياسي نشطة. اليوم هناك موجة متنوعة أيضاً: حيث اليمين الداعشي القاعدي (والإخواني إن شئت)، وحيث الموح الداعي إلى الديمقراطية والحرية.

في الستينيات كان عبدالناصر ومصر رمزا الشر لآل سعود، واليوم هي إيران وقيادتها.

كان نفوذ السعودية الإقليمي متضخماً في المنافسة مع مصر، واليوم هو أكثر ضعفاً مع إيران.

كانت الرياض تشترك وتنشئء الأصدقاء: الحلف

الاسلامي وغيره، واليوم هي تفعل نفس الشيء حيث التحالفات الفاشلة تتكاثر كالفطر (تحالفات الواساب).

حتى الحروب فيها تشابه: في الستينيات كانت الرياض تخوض حرباً على اليمن (الجمهري حديثاً)، واليوم هي تخوض حرباً أخرى على اليمن الجمهوري نفسه أيضاً.

في الستينيات الميلادية الماضية كان الوضع المحلي متشابهاً مع ما هو عليه الآن.

انشقاق في العائلة المالكة وصراع على الحكم أدى إلى عزل الملك سعود: وهناك تضعف في شرعية النظام كما هو الوضع الحالي: وهناك صدام مع نخبة الشعب المتعلمة: وايضا كانت هناك أزمة اقتصادية حادة بسبب الفساد، حتى خلت الخزينة الا من ألفي ريال تقريباً.

نعم، يبدو الوضع اليوم أسوأ مما كان عليه في أي وقت مضى منذ تأسيس المملكة في سبتمبر ١٩٣٢. كل المشاكل رغم تشابهها، تبدو أكثر عمقا وحدة اليوم. يضاف إليها مشكلات اساسية مع حلفاء وحماة النظام: وكذلك وجود مشكلات في وسط الحلف السعودي الأمريكي: (مع قطر مثلاً).

وتأتي هذه المشكلات المضاعفة، في وقت يتراجع فيه النفوذ الأمريكي بحدّة في منطقة الشرق الأوسط، وهو موحّ سبق له الانتصار بحيث جعل كل حلفاء أمريكا في المنطقة يظهرون أقبواء منتصرين.

الزجاج الأمريكي، ولّد الكثير من عدم الثقة في الحليف الحامي، وهذا دفع

كتب جمال خاشقجي مقالاً في واشنطن بوست (١٨ سبتمبر الجاري)، عنوانه مؤثر: (لم تكن السعودية دائماً قمعية إلى هذا الحد الآن هي لا تطاق). وكشف خاشقجي في مقالته، أجواء الرعب في المجتمع وموجة الاعتقالات التي طالت أصدقاءه، والعديد منهم لازالوا في الخارج (المتقى) يخشون العودة مثله، حيث ترك عائلته وعمله. وبرز خاشقجي كتابته هذه المقالة بأن (الصمت لا يخدم وطني ولا من اعتقل).

إذا كان خاشقجي -وهو ابن النظام- لم يتحمل القمع، وهو بالكاد أصابه بعض الشر، فكيف هو الحال بالنسبة لأولئك المتهمين بالتجسس، ويقلب نظام الحكم، ممن لا يشاركون النظام معظم سياساته الداخلية والخارجية؟

الاعتقالات في المملكة السعودية مستمرة، وكل يوم يُكشف عن معتقلين جدد. كثير من عوائل المعتقلين تنكّم عن اعتقال أبنائها، والقناعة عند

غالبية الباحثين والمراقبين تقول بأن المملكة لم تشهد في تاريخها الحديث قمعاً شرساً مستطيلاً من الناحية الأفقية. ليشمل كل مناطق البلاد، وعمودياً. ليشمل كافة النسيج الاجتماعي طبقاته المتعددة وتنوعه الفكري، يمثل ما تشهده اليوم في عهد الملك سلمان وابنه.



الخاشقجي وابن سلمان: ابن النظام يكشف عن خيبة أمه!

قمع غير مسبوق تاريخياً

حتى في عهد الملك فيصل في الستينيات وبداية السبعينات، حيث المنطقة العربية تمور بالانقلابات والثورات والحروب، وحيث الحركات السرية والعنيفة، تنفّس في مخاضات المملكة



الملوك يتغيرون.. والقمع باق، حدّته تختلف من زمن لآخر

كافة: وحيث الكشف عن العديد من الانقلابات العسكرية داخل الجيش السعودي.. حتى في ذلك الوقت، وما هو مشهور من خشونة الملك فيصل مع معارضيه، وقسوة فهد - وزير الداخلية يومها- ضد المعتقلين.. فإن ما يجري الآن أسوأ بكثير من ذلك الزمان.

هناك تشابه بين تلك المرحلة وهذه، وأهمها دوافع العنف الرسمي الأعمى، ففي الحالتين (في الستينيات والوقت الحاضر) تستشعر

بعضها زوجة في المقابل اربعائة او خمسمائة ريال في المقابل، كما يقول. هذا الشيخ بهذا الفكر، كان مفسوحاً له ان يحاضر ويخطب ويُنتشر ما يقوله في محطات النظام وحلفائه القضائية. والان يأتي النظام ليعتقله باعتباره اخوانياً وجاسوساً لقطراً!



الشيخ البشري مع ابن سلمان (يسارياً): اعتقال أيضاً

لهذا. وجدنا اشخاصاً أيدوا الاعتقالات، لأنهم وجدوا كثيراً من المعتقلين السلفيين، ودعاة للإستبداد، وللظلم، وللمنافقة. وأيضاً لأن هؤلاء المعتقلين كانوا محرضين على اعتقال غيرهم، وفي أفضل الأحوال انهم صمتوا عن جرائم النظام ولم يدافعوا بكلمة عن جبهة من المعتقلين أدخلت السجون وحكم عليها بالإعدام اعتباطاً، ونفذ في أفرادها تلك الأحكام.

علقت إحدى المغردات فقالت: (على بلاطة ويدون مثاليات: ليس لدي أدنى تعاطف مع كائن أفنى حياته في محاربي كأمارة): وعلقت أخرى على اعتقال الاخوانيتين نورة السعد، ورقية المحارب: (كم من تغريدات كتبوها ضدنا؟ كم من حقوق لنا وقفوا ضدها؟ يرفضون حقوقنا الانسانية، ثم يطالب بحقوقهم في الرأي؟ مُعصي).

ومن الواضح حتى الآن، ان حملات الاعتقال التي زادت حدتها مؤخراً ستستمر، لتشمل كل التيارات والاجتاهات والمناطق. كل من يصف مخالفاً للسلطة او موافقها السياسية، او يتجرأ بالحديث او الكتابة ناقدًا حتى للمشاكل الاجتماعية. فسكونه صيرره الاعتقال، ما يعني ان المعركة مفتوحة على كل المجتمع. هذه الصدامية التعميمية، المترافقة مع سياسة عدوانية مشابهة على المستوى الخارجي، والتي تتسم بالحدة والرعونة، لم تكن سمة موجات الاعتقال السابقة منذ تأسيس الدولة. فغالبا ما تكون الاعتقالات محصورة في فئات سياسية مصنفة يساراً او صائرية، او شيعية. وفي اكثر الأحوال فإن مركز الاعتقالات هي المنطقة الشرقية الغنية بالنشاط والتنوع المذهبي. هذه المرة تبدو الحرب مفتوحة على الجميع، بمن فيهم من يقف مع السلطة نفسها، بل ومن داخل الدائرة الحاكمة او قريباً من نواتها صانعة القرار، او حامية للنظام.

ردود الفعل على الاعتقالات

ردود الفعل على اعتقالات النظام متنوعة.

المؤسسة الدينية الرسمية التي يمثلها هيئة كبار العلماء، تؤيد الاعتقالات، او على الأقل لا تعترض عليها. حسبما ظهر من تصريحات بعضهم. وقد اصدرت هيئة كبار العلماء بياناً قالت فيه بأن (استهداف الوطن في عقيدته وأمنه ولحمته الوطنية جريمة يؤخذ على يد مرتكبيها، ولا تقبل هواده في ذلك)!



ابراهيم الفارسي:
داعشي وليس اخوانياً!

ثوروا على هذا الموقف، قمشايخ الوهابية مع النظام (في الخير وفي الشر) كما يقال. لكن موقفهم براغماتي أيضاً: فهم يعتقدون بأن مواجهة النظام واللجوء الى الشارع طلباً للدم، سيؤدي الى المزيد من الخسائر لآل سعود وللمؤسسة الدينية الوهابية نفسها. وفي اقل الاحتمالات، فإن الاعتراض

الرياض مضطرة، لأول مرة في تاريخها ربما، أن تفكر - الى حد ما - بنفسها، وان تخطط. الى حد ما. لودعها، وأن تعيد، الى حد ما، بعض حساباتها، وهو أمر لم تألفه من قبل، ولم تجرب.

ومع هذا فنزلت في التفكير والتخطيط والحساب، فكانت خطواتها ومبادراتها السياسية متخبطة وساذجة ومحبطة:

اعتاد آل سعود على القيام بموجات اعتقال كثيرة ضد خصومهم. هذا ليس جديداً في تاريخ هذه العائلة. الاعتقالات الأخيرة والمستمرة حتى الآن، مجرد تصعيد لحملة مستمرة منذ سنوات.



ناصر الحر.

اطروحاته استصصائية نازية!

لم تبدأ موجة العنف الرسمية باعتقال السلفيين، او الاخواسلفيين، ولن تنتهي بهم وحدهم.

سبقهم مئات من المعتقلين الشيعة في المنطقة الشرقية.

وسبقهم مئات من المعتقلين الحقوقيين في شرق البلاد وغربها.

كل ما في موجة العنف الجديدة، انها توسعت الى قضايا مناطقية وفكرية مختلفة.

اي انها وصلت الى الدائرة الضيقة للنظام نفسه.

الخريب في حملة الاعتقالات الأخيرة، انها ركزت على المعتقلين

(الاخوان، او الاخواسلفيين)، في انتقائية تعودناها، رغم وجود آخرين غير مبشرين أصلاً، او ابرياء يعاديهم التيار الوهابي برمته، مثل حسن فرحان المالكي، وعبدالله المالكي؛ فضلاً ان بعضهم قضاة محسوبون على محمد بن نايف ويعملون في وزارة الداخلية. والسبب ان تيار الاخوان المسلمين العالمي حمل قضية اخوان السعودية، ولم يكن يهيم الاخرون. حتى في الاعلام (كما قناة الجزيرة) فإنها لم ترّ معتقلين سوى تيار الاخوان.

كثيرون من هؤلاء المعتقلين من الدعاة (الوهابيين) كانوا سنداً للحاكم في قمعه للاخريين. وكانوا محرضين طائفيين من الدرجة الأولى.

خذ نمونجاً لذلك ناصر العمر، الذي دعا لاستئصال المواطنين (ووضع حد لتكاثرهم)، ونذكر بأنه هو صاحب مذكرة (واقع الرافضة في بلاد التوحيد)، التي قدم في نهايتها مقترحات لا يمكن لتأري شوقيني ان يقدمها لاستئصال تحوير الشعب! ابراهيم الفارسي، ومحمد البراك، من ابرز الوجوه التي لا هم لها الا التحريض الطائفي في أدنى مستوياته.



الملك وابنته الدارن قلبا المملكة عاليها
سافلها في ثلاث سنوات!

كانا يدرسان في الجامعات الدينية السعودية الى حين اعتقالهم. لم يقبل النظام اي شكوى ضدهما لتحريضهما العنفي على الشيعة المواطنين؛ ولإثارة الفتنة. ومن يريد ان يعرف من هما هذان الشخان، فليقرأ تغريداتهما.

النظام الذي اعتقل ابني (ابراهيم الفارسي) بتهمة الانتماء للقاعدة او داعش، هو نفسه الذي كان يخض الطرف عن الدعشة الفكرية والطائفية، عاد واتهمه بالجنس لصالح قطر؛ وليته اتهمه وغيره بما هو فيهم وليس بالإنترن!

من بين المعتقلين حمود بن علي العمري، الشيخ والاستاذ في جامعة ام القرى، والطائفي والعنفي، لم يوقف الا مؤخراً بنبس التهمة. هذا ابعد ما يكون من فكر الإخوان، هذا وهابي داعشي متطرف حتى النخاع.

ولدينا عبدالله السويلم، الشيخ الذي يرفض للمرأة ان تتعلم، واستكثر تعليمها مبادئ الكتابة والقراءة. اما العمل فحرام وجريمة، وعليها ان تبقى في المنزل وان

رأينا جمال خاشقجي - المتهم بميول اخوانية - يلجأ إلى أمريكا، ويُمنع من الكتيبة كاليا في السعودية، ولكنه يستغرب الاعتقالات (لا أصدق انه جرى اعتقال القربي والعودة. بلادنا ورجالها لا يستحقون ذلك، ولا تعرف أجواء الاعتقال والتخويف. لا بد أن هناك سوء فهم). سوء فهم؟ يستاء المحامي والناشط عبدالعزيز الحصان فيقول بأن الخاشقجي مدرس لأنه (منذ وعيت على هذه الدنيا وبلادنا تعيش أجواء الاعتقال والتخويف).

اما مؤيدو وناشطو التيار الصحوي في الداخل، فأكثرهم صمتوا، إلا من اضطر للإعلان عن تأييده لرفع التهمة عن نفسه، وحتى يأمن شر الاعتقال. وبعضهم، رأى التنديد بالمعارضين المبالين بحراك ١٥ سبتمبر كبوابة لاعلان ولأنه وتأيدته لاجراءات محمد بن سلمان القمعية.

مثال ذلك الاخواني عسكر سلطان الميموني الذي شتم دعاة الاحتجاج فقال: (خيبت وخاب مسعاكم، ابو فهد في قولنا، ومحمد في عيوننا). في اقل من يوم بعد التغريدة اخواني آخر هو الشيخ عبدالوهاب الطرييري الذي أكد على اهمية التلاحم بين الشعب وقيادته، وأبدى يقينته بفشل الحراك، وزاد (اللهم ادفع الفتن عنا). وعانض القربي قال بأن المشاركين في الحراك (يجمعهم الداء الوطن، والسعي لإحداث الفتنة، وسيعودون بالخبية والندامة). والاخواني المعارض - سابقاً - كساب العتيبي، الذي عاد إلى بلاده من المنفى بوساطة من ميمم، وسعى ابنه - حديث الولادة - تميم، قال ان هدف الحراك زعزعة امن الوطن واستقراره، وان القيادة خط



شيخ المباحث عبدالعزيز الموسى

أحمر! حتى جمال خاشقجي نفسه وقبل أربعة ايام من كتابته مقالته في الواشنطن بوست قال التالي: (رغم كل ما يجري - من اعتقالات - مؤمن أن دولتنا تحافظ على حيال السور بينهما وبين مواطنيها الذين تختلف معهم، فدعوك من دعوات مشبوهة لاعتصام أو حراك، وزاد: (هذه دعوة عبثية وغير مسؤولة، تضرب بالشباب والدولة ووجدتنا؛ ومثله العريفي الذي دعا إلى (تاساك الصف، وان لا نستجيب لدعوات كبهذه).

القادم أسوأ

في نتائج الاعتقالات، يمكننا قول التالي: **أولاً**، أنها لا تُصيف مبرراً جديداً لمهاجمة قطر ومحاولة الاطاحة بنظام الحكم فيها. اي ان الاعتقالات مهما تم ربطها بقطر، فلا يمكن تدميرها سياسياً، خاصة وأن النظام احتضن عبدالله بن علي آل ثاني، واعتبره الحاكم الشرعي الجديد لقطر. ثم جاء بشيخ قطري ثان، وهو سلطان بن سحيم آل ثاني ليستكمل تشكيل حكومة قطرية في المنفى.

فحتى لو افترضنا ان من اعتقلوا ينتمون إلى خلية تجسس، فهي لا تفيد في تحريض الشارع إلى جنب النظام؛ لأن الأخير يفعل ذات الشيء بحق قطر، ولأن المعركة

ولو بصوت خافت على الاعتقالات أو على سياسات محمد بن سلمان الاقتصادية والاجتماعية والترفيهية، قد يؤدي - من وجهة نظرهم - إلى تسريع عملية انضابهم من سلطاتهم، وتهميشهم.

كل تحليلات المؤسسة السلفية الدينية قائمة على حقيقة ان مصير آل سعود هو مصيرهم. ان هزم هزموا، وان انتصروا انتصروا. لا قيام للدعوة الوهابية الا بالأسود. ولا استمرار لحكم آل سعود الا بالوهابية ومشايخها. وعليه حتى لو تعدى محمد بن سلمان وتجاوز الحد في التعدي على صلاحياتهم، او اتخذ سياسات يرونها فاسدة مقسدة، فإن السكوت أجدى بنظرهم، وان المصلحة العامة تستدعي الوقوف معه!

هناك من المشايخ من كان متحمساً للاعتقالات، لا لخلاف فكري مع مشايخ سلفيين مثله يؤمنون بما يؤمن ويشتركون في ذات المرجعية الفكرية الوهابية. وانما لخلاف مصلحي. فهذا مصلحته مع النظام وتطلب منه ان يستجيب لطلب الحكومة بمهاجمة خصومها، والصحوي ينتقد جيش مولاة النظام من المشايخ. المثال الأبرز كان في موقف الشيخ عبداللطيف آل الشيخ، رئيس هيئات الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، الذي فاجأ الجميع بـ (تلذذه) بالاعتقالات، وتمنيهِ ان تشمل كل خصومه، وان يحرض بطريقة الحجاج: (إني أرى رؤوساً قد أينعت وحان قطاقها). يقول ذلك بسرور بالغ، على امل استرجاع منصبه الضائع.

بالطبع، هناك مشايخ يعملون في جهاز المباحث، وهؤلاء لا مكانة لهم اجتماعية ذات قيمة، كما لا قيمة لهم علمياً (عبدالعزيز الموسى، الذي قال انه يجدر بقتل المعتقلين)، او (نايف العساكر) وأضربهما.

ما يسمى بالتيار الليبرالي، الذي يمثل في واقع احد اجنحة الطغيان السعودي، وقف إلى جانب الحكومة في قمعها لخصومه. وهذا موقف متوقع: فلطالما كان الصحوي والسلفي يستقوي بالحكومة على ضرب الليبرالي ويحرض عليه أيضاً، في حين لا يعدو كل منهما جناحاً بيد السلطة لرفع لضرِب خصمه: والذهر يومان - يوم لك، ويوم عليك.



الشيخ السويلم: عدو المرأة وحقوقها!

هناك كتاب محسوبون على المباحث، بل على الخلية الأساس التي تروج للإعتقالات وتحرض عليها: محمد آل الشيخ نمونجيا، ومثله محمد بريك الساعد في عكاظ، ونورة شار، والمحامي عبدالرحمن اللاحم، وخالد المقرني، وأمثالهم. لكن ما يفاجئك هو ان النشطاء الشيعة الذين ابتلوا بتحريض الطرفين الوهابي السلفي (بمختلف تصنيفاته) والليبرالي (بمختلف تصنيفاته) إلى حد التحريض على تدمير العوامية كما خالد الحلكسي. النشطاء الشيعة رقصوا

الاعتقالات والانتهاكات، ولم يعلنا التشفي، وأدانوا حملة التحريض ضد المعتقلين، وطالبوا بالعدالة والإنصاف لهم، والتحقيق في الاتهامات التي تلقوها السلطات جزافاً ضدهم. هذا الموقف عكسه الدكتور فؤاد ابراهيم، والحقوقي في المنفى طه الحاجي، وغيرهما.

داخل التيار الصحوي (الاخواسلفي)، المستهدف بالاعتقالات، تباينت المواقف. فقد فاجأنا عاضد القربي، والعريفي، بالانصاف مع الحكومة واجراءاتها. وسواء كانا مجبرين، او باختيارهما، فإن الموقف كان محط نقد من قبل الحقوقي المنفي يحي عسيري الذي تحدث عن (استوى منط وسافل دفع العريفي والقربي للتبرؤ من رفاقهما):

شارفت على الانتهاء لصالح قطر، وأن لم تتوقع.

ثانياً: إن الاعتقالات تفتت المحيط الاجتماعي الحاضن للسلطة، وهو المحيط التجدي الوهابي، حيث أهم وأغلب المعتقلين ينتمون إليه. واضعاف هذا المحيط، أو المساهمة في انشقاقه، لا يفيد آل سعود ولا حكمهم، ولطالما اعتبرت نجد المكان الحصين للموالة، والآن هي منقسمة حول الاعتقالات، والتي من المؤكد ستزيد حجم المعارضة فيها ضد آل سعود وحكمهم، أي إن الاعتقالات سواء في محيط نجد أو غيرها، تضيق مبررات جديدة لزيادة المعارضة وتحفيزها.

ثالثاً: ستضعف الاعتقالات المؤسسة الدينية الوهابية المتخاذلة والمستكنة والتي يراها الجميع ضعيفة مطواعة بيد نظام طاغ فاسد. واضعاف المؤسسة الدينية، يعيق أزمة الشرعية الدينية لحكم آل سعود، في محيط نجد، كون هذه المؤسسة ليست القيادة الدينية لأكثر المواطنين المتدينين لمذهب أخرى سواء في الحجاز أو الشرق أو الجنوب.

رابعاً: ليس مؤكداً أن تؤدي الاعتقالات إلى تعزيز سلطة محمد بن سلمان وقبضته على الحكم، على العكس، فالأقرب أنها تضعف تلك القبضة، وتؤجج التيارات داخل العائلة المالكة، التي ترى أن هذا الذب الدافئ الغر قد ذهب بعيداً في استجلاب العداء للعائلة المالكة حتى بين الموالين مذهباً ومنطقة.

خامساً: لمن يعتقد بأن نجاح رؤية ٢٠٣٠ وتأسيس انفتاح اجتماعي، لن يتم بدون اضعاف المؤسسة الدينية، واعتقال المشايخ الذين يتوقع منهم المعارضة لما يسمونه بـ (علمنة الدولة) أو (إنسان المجتمع) على طريقة دبي.. لهؤلاء نقول بأن مشكلات الرؤية بنووية، فاصلها قائم على معطيات خطأ، وعلى مبالغات، وعلى خطط عمياء غير علمية. وبالتالي فهي حتى لو أيدها كل المواطنين، فإن نجاحها يبدو مستحيل. حتى وإن قيل بأن الرؤية تحتاج إلى مناخ ملائم، فهذا المناخ لا يعني تكسير المختلف ونشر الرعب في المجتمع. على العكس من ذلك، إن الاعتقالات تضيق عملاً جديداً للفشل الحتمي.

سادساً: إذا كان غرض الاعتقالات تكتيكي، وليس استراتيجياً.. بمعنى إن كان الهدف منها أو أحد أهم أهدافها، القضاء على حراك ١٥ سبتمبر، وتغيير بوصلة وتوجه المجتمع نحو (الخطأ القاطع)، فإن الاعتقالات ستفيد أية دعوات قادمة للاحتجاج، وقد تدفع بجمهور الصحوين للشارع، وهذا محتمل أيضاً: تماماً مثلما خرجوا في انتفاضة بريدة عام ١٩٩٤ احتجاجاً على اعتقال الشيخ سلمان العودة، والمهم أن غرض القمع إن كان إخماد الأنفاس، فإنه يحدث في كثير من الأحيان عكس ذلك. إذ تصيب الاعتقالات بمثابة محفزات على الاحتجاج والاعتراض، خاصة إن كانت الظروف الاقتصادية والاجتماعية والمعاشية والسياسية والأمنية تساعد في ذلك.

سابعاً: تؤكد الاعتقالات، مرة أخرى، الحاجة إلى الإصلاح السياسي لا يقاف تقول آلة الاستبداد السعودي. فالدولة وضعت في يد شاب بالكاد تجاوز الثلاثين من عمره، وخلال عامين استطاع أن يقلب عاليها سافلها، وأن يهدد الأموال، وأن يخلق المزيد من المشاكل السياسية الخارجية والحروب دون أن ينجح في أي منها. وخلال هذه الفترة أيضاً، اختفى تريليون ريال من خزانة الدولة، وتوقفت مشاريعها، وأغلقت الشركات، وزادت الضرائب، كما زادت نسبة البطالة، واشتدت حالة القمع والأرهاب.. وبالتالي فإن كل هذا لا يمكن إلا أن يضعف السلطة حتى وإن كانت

تمسك (سيفاً أملحاً).

بين الباحثين الغربيين هناك من يعتقد بإمكانية نشوء انتفاضات اجتماعية احتجاجية، وهناك من بدأ الحديث عن ضرورة الإصلاح السياسي الذي لا يستطيع



الشيخان القرني والعريفي
يبدنان رفاقهما لينجوا برقيتهما!

أحد اليوم أن يشير إليه ولو بكلمة.. بل إن كلمة (إصلاح) لا توجد اليوم في القاموس السعودي (حرفياً) ولا تستخدم الكلمة في التحليلات السياسية. نحن أمام سياسات متسارعة، يقودها محمد بن سلمان، كلها تؤشر بأن هناك ازِمات قادمة، وعنف أكثر طفها نانا عسى.

ولذا قال كثيرون بأن آل سعود لا يحتاجون إلى

معارضة. فمحمد بن سلمان قد تكفل بتخريب الدولة بنفسه. آل سعود هم أعداء أنفسهم، وهم الذين ينتفضون غزلهم من بعد قوة أنكانا.

ماكرون:

قطر والسعودية تمولان الإرهاب

يبتما لا تزال أطراف الأزمة الخليجية مشغولة في تحديد أسبقية البضعة والدجاجة في ملف تمويل الإرهاب، حسم الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون الجدل، وقال بأن قطر والسعودية تمولان الإرهاب. جاء ذلك في مقابلة مع مجلة (Le Point)



المعروفة، نشرت في ٣٠ أغسطس الماضي وصرح من موقعه كرأس للدولة الفرنسية بأنهما يمولان الإرهاب بطريقة غير مباشرة. وقال بأنه فيما للقادة السياسيون الفرنسيون حرصون على تجنب الملكية التلقائية الخليجية، وخاصة قطر، التي تنههما بعض الدول

بما فيها الولايات المتحدة بتمويل الإرهاب، فإن رئيس الدولة يشك في الإمارة. نفس الشيء بالنسبة لجارتها القريبة جداً، أي المملكة السعودية. وقال: «لقد أجريت اتصالات صريحة للغاية مع جميع حكام الخليج.. في حوار مع أمراء السعودية وقطر، تناولت مسألة تمويل الإرهابيين.. وقد مولت قطر والمملكة السعودية مجموعات لم تكن هي نفسها ولكنها ساهمت في الواقع في الإرهاب».

هناك تحد مزدوج، غير مباشر ولكنه تادر، وهو يهدد العلاقات بين باريس والدوحة والرياض. إذ ينظر ماكرون إلى الموقف السعودي بكونه غامضاً. وكما تؤكد (ماريان) الأسبوعية، فإن «داعش والقاعدة أفادت من القنوات المالية السعودية على وجه التحديد، وفقاً للعديد من البرقيات الدبلوماسية التي تسربت إلى الصحافة». بعد بضعة أشهر من هجمات باتاكلا، تساءل لويس: «المملكة السعودية، الممول الرئيسي لداعش؟». وفي التقرير الذي نشرته الصحيفة الأسبوعية، يصدر تقرير من الكونغرس الأمريكي نشر في أبريل ٢٠١٥، يؤكد فيه أن داعش تلقى تحويلات كبيرة من الأموال من جهات مانحة خاصة من قطر والكويت والسعودية.

الاضلاع الاقتصادية والسياسية والأمنية مؤاممة

قلق حكومي من موجة احتجاجات شعبية

ناصر عتقوي

للفوضى التي يزينها الحاققون: وقال ان الحراك مجرد جعجة على تويتر ينتشرها حاققون. اما الشيخ المغامسي، فوصف الدعوة بأنها فتنة، وانها حراك شيطاني مضر بالوطن: والشيخ سعد الغنيم قال ان وسم ١٥ سبتمبر من صنع اعداء الوطن. ولا حظ د. فؤاد ابراهيم، أن كل من اراد النجاة بنفسه من بطش (الذب الدائر)، أطلق تصريحاً تخوينياً ضد حراك ١٥ سبتمبر.

هيئة كبار علماء النظام اكدت في بيان تضامني لها مع النظام على حرمة المظاهرات: والشيخ المطلق عضو هيئة كبار العلماء، حذر مما اسماه بالدعوات المغلفة والحاقد التي تدعو للإحتجاجات: والداعية خالد المصلح طالب بطاعة آل سعود، والتصدي لكل مُرجف: ومثله الداعية سعد العتيبي الذي زعم ان حراك ١٥ سبتمبر يجرمه الشرع والنظام، لأنه دعوة للقوضى وإخلال بالأمن.

واستنفر رجال المباحث جدهم فاتصلوا هاتفياً بالشيخ صالح اللحيدان (عضو هيئة كبار العلماء، ورئيس مجلس القضاء الأعلى سابقاً) ليدين الحراك ففعل على وجل مطالباً باستعادة منصبه ضمنياً: كما اتصلوا بقضاة ومشايخ آخرين لذات الغاية. لكن بساطة الناس تقول التالي: اخرجوا وطالبوا بحكمكم ولا بغيركم في وضع سيء لسنين قادمة.

نخب النظام الاعلامية وغيرها، أبدت الاعتقالات باعتبارها طريقاً للحداثة: وأبدت قمع السلطات للحراك لأنه فوضى.

وزير ابن سلمان، ورئيس الذباب الالكتروني، سعود القحطاني، الذي سبق وحذر امير قطر من قمع الحراك السلمي لشعبه معتبراً ذلك جريمة حرب: والذي طالب تميم بالاستجابة

لمطالب شعبه: ما ادى الى استخدام تصريحه هذا ضده لتفريع الحراك ضد آل سعود. القحطاني هذا، ربط الحراك بالعمالة لقطر، ووصفه بأنه نكتة ومؤامرة. أحد المواطنين رد على القحطاني بالصوت والصورة، فكان مصيره السون.

الحكومة استبقت الأمر بأجراءات أمنية مشددة لمواجهة أي تحركات في الشارع: تضامن معها تركي الصمد الذي اعتبر معارضة سياسات آل سعود انتشاقاً وخيانة: واكد الحمد على دعم الملكية الوراثية، وحذر من دعوات الحراك الشعبي التي وصفها بـ (العبيثية): وزعم انه يدعو للإصلاح ولكن (في وقته المناسب) اما الحراك السياسي في الشارع فهو بنظره فوضى غير خلاقة. وعاد الحمد فأكد على دعمه للنظام الملكي فهو ما يصلح للعرب، جميع العرب.

الناقد الأدبي عبدالله الغدامي فقد اتزان، واتهم المعارضة بأنها مُستأجرة لا تمثل شعباً ولا أخلاقيات ولا وعياً: في حين تحدث الاعلامي ابراهيم السليمان عن حراك قلبه الصخري تجاه قيادة آل سعود، فهذا ما يعرفه وليس حراك الشعب: واما الصحفي محمد آل الشيخ، فربط الدعوة للحراك بقطر وتحريره، مؤكداً على ضرورة اخضاعها وتسليمها لآل سعود: وزعم ان الثورات والغبن لن تنتهي الا بانتهاء نظام الحكم القطري، وانها نظام الحكم في تركيا. فظنية ردت على آل الشيخ: (هل قطر هي التي قالت لحكومته ان تنهب فلوس الشعب؟ وتفقره، وتصادر حقوقه؟ ام ان قطر هي سب بطاقة الشباب والسكن؟ الحمد لله ان الشعب كاشفكم).

دعاً ناشطون في الداخل والخارج الى احتجاج غير محدد المكان، ولكنه محدد الزمان، وفي مقدمة الداعين المعارض والاعلامي غانم الدوسري، الذي رقد الحراك بقديرياته وتوجهيات اجتذبت الشباب في المملكة السعودية، وأشعلت خوفاً لدى العائلة المالكة من أنها قد تواجه رغبة جامحة للتمرد خاصة مع وجود ظروف اقتصادية وأمنية وسياسية صعبة يعيشها المجتمع.

الحكومة التي شككت في نجاح الاحتجاج، هي من أنجحه قبل أن يبدأ، وذلك بسبب ردود فعلها العنيفة تجاهه. وأوضح أن الدعوات للاحتجاج كانت متسلحة هذه المرة بأساليب نضال جديدة، وبثقافة سياسية اعلی مما كانت عليه، ويحتمل من الاستهزاء والسخرية بالعائلة المالكة صنعتها الكوميديا السوداء التي كان يبتها في فيديويها قصيرة غانم الدوسري.

حالة القمع الشديدة، وغياب المجتمع المدني، والانتشار الواسع لقوى الأمن بكافة اصنافها، احبطا خروج تظاهرات كبيرة، ولكن تجمعات صغيرة ظهرت في مدن عديدة، واعتبرت الحكومة ذلك نجاحاً لها، في حين اعلن المحتجون انهم هم الناجحون، وانهم استطاعوا استنفاً السلطة بطاقتها القصوى، وقالوا بأن الحكومة قمت الاحتجاج الكبير، ولكنها لن تستطيع قمع الرغبة في الاحتجاج.

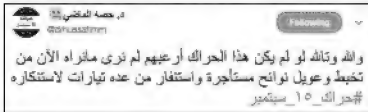
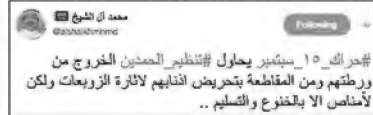
استنفذت السلطات كامل قواها الاعلامية والأمنية لمواجهة المحتجين، وتجهزت بالفتاوى اللازمة، وتساعدت اللغة التهديدية الرسمية بضرب الأعناق، واطلاق النار على رؤوس المواطنين، ودهسهم بالسيارات، ووضعهم في السجون وغير ذلك من التهديدات والإرغاف الشديد، الذي عكس خشية النظام ورعبه.

بدأ الأمر باعلان مواطنين يوم احتجاج، تجاهلته السلطات، ثم تناولته بالسخرية، ثم بالمواجهة الشرسة بكافة الوسائل الاعلامية والنفسية والأمنية والدينية الرسمية.

مبررات الاحتجاج كثيرة: تردي الوضع الاقتصادي: الحرب على اليمن: قمع الحريات: الاعتقالات: القتل السياسي الخارجي: الفساد داخل العائلة المالكة وحاشيتها: وغير ذلك.

وقد استفاد المعارضون من حملة الاعتقالات التي سبقت الاحتجاج بأيام، لتأكيد حقيقة ان من لا يطالب بحرية الكلمة، سيخسر حرية الصمت. ومن جانب الحكومة فإنها ابتداءً سعت الى تطويق هاشتاغ: (حراك ١٥ سبتمبر) لصالحها: ثم ابتعدت هاشتاغات أخرى بديلة، مثل: حراك ١٥ سبتمبر مؤامرة، وهو ما ابتدع ه سعود القحطاني، المعروف بوزير الذباب الالكتروني: وهاشتاغ: تلاحمنا اساس وحدتنا: وهاشتاغ: ابونا سلمان كلنا تحت رايتك: والوطن خط أحمر، وغيرها.

لكن ربما لأول مرة يظهر أمر في المنفى - وهو خالد آل سعود - ليؤيد هذا الحراك، ويندد بمحمد بن سلمان المراهق وسياساته. لكن الحملة الحكومية المضادة استجذبت بفتوى مشرعة على الهواء للمفتي ومن قناة ام بي سي قال فيها ان هدف الحراك زرع الفتنة وسك الدماء. الداعية المتطرف في قناة وصال الطائفية عمر المغبل، قال ان الحراك يقف وراءه اعداء بلادنا: وجزم الداعية سليمان الطريفي بأن الشعب لن يستجيب



一、

ما سر التهدة السلمانية

سياسة تبريد الخارج .. هل للداخل علاقة؟

فريد أبيهم

انفتاح على العراق، رسائل إيجابية إلى طهران، تخلي عن إسقاط الأسد في سوريا، مفاوضات خلف الكواليس لوقف الحرب في اليمن.. وكما في المثل الشعبي الخليجي: الثعلب ما يهرول عبث.

دون أدنى شك، إن سلمان وصبيه المتهوّر خسرا رهانات كثيرة في الاقليم، بدءاً من العدوان على اليمن الذي وضعها فيه كل ثقلهما المالي، والإعلامي، والدبلوماسي، والعسكري، على أمل تحقيق أهداف شبيهة مستحيلة، تجتمع عند: استسلام الشعب اليمني للإرادة السعودية. أرادها سلمان وصبيه حرياً خاطفة فتحوّل الى مستنقع، استنزفت موارد البلاد، وأفاد منها الأميركي عبر زيادة وتيرة بيع السلاح، والخدمات الأرضية، والمعلومات الإستخبارية.

وخسر سلمان وابنه في سوريا، وقد رهنا على السلاح والمفاوضات معاً، فأخفقا معاً، وكانا يدفعان الغرب والشرق الى اعتناق عقيدة تخريب سوريا دولة وشعباً وقدرات، فلا تبقى الحرب لها من باقية.

أوفد الملك عبد الله نجله عبد العزيز لبشار الأسد من أجل إقناعه بالتخلي عن إيران في مقابل وقف الحرب وعمار سوريا، فكان الجواب سلبياً، وكّر محمد بن سلمان المحاولة عبر القيادة السورية، فالتقى ابن سلمان مع رئيس جهاز أمن الدولة السوري اللواء علي مملوك في الرياض، وجذد الطلب مرة أخرى، وسمع الجواب ذاته.

حرق سلمان وسلفه مليارات الدولارات في قرن الحرب في سوريا، وكانت النتيجة أن سوريا أصابها الدمار ولكن لم تخضع لإرادة الدول الضالعة في الحرب عليها، وعلى رأسها السعودية.. وما نحن ندخل فصلاً جديداً، عنوانه أن مبدأ إسقاط الأسد لم يعد مطروحاً، وهو ما أبْلغه عادل الجبير، وزير الخارجية، الذي لم يحفظ تصريحاً عن شهر قلب مثل: لا مكان للأسد في السلطة، وعليه أن يرحل بالسلم أو بالحرب.

يُبقى الأسد في موقعه فيما بات مصير الجبير نفسه على كف عفريت، وأبْلغ الأخير المعارضة السورية بكل قواها بأن عليها التكيف مع فكرة بقاء الأسد في السلطة، فتّنتحيته لم تعد أولوية بالنسبة للرياض.

أما بالنسبة لإيران، وهي عقدة العقد بالنسبة لسلمان وصبيه، بل ولعن سبقه، فإنها التي حشدت السعودية المال والرجال والغرب والشرق من أجل شن حرب عليها وتقويض مصادر قوتها كافة فإنها تبدو منتصرة، بلسان جمال خاشنقي، الاعلامي المقرب من القصر والمغضوب عليه هذه الأيام. لم تخف الرياض عدوانها ضد طهران، وحتى طريقة التعبير عن تلك العداءة، بالحرب، وبالدبلوماسية وبالمال والبنون، وبالجاسوسية، وبالطاقة (وكانت حرب النفط في أكتوبر ٢٠١٤ مصوّة خصيصاً لإيران وروسيا)، وبإسرائيل التي كرّس رئيس وزرائها بنيامين نتنياهو جزءاً جوهرياً من نشاطه الدبلوماسي للتحريض على إيران، والنتيجة، أن محور إيران فرض معادلاته، وألزم خصومه بالتعاطي معه كما هو على الأرض.

طلب سلمان وصبيه من رئيس الوزراء العراقي حيدر العبادي ووزير داخلية قاسم الأعرجي بالتوسط لدى طهران من أجل إعادة العلاقات. نفي الرياض لتصريحات العبادي والأعرجي لم يغيّر ما كان يجري على الأرض، فقد بدأ الدبلوماسيون من الطرفين جولات استكشاف جهوزية مقرّاتهما الدبلوماسية في البلدين لعودة العاملين في سفارة الرياض في طهران والعكس. التسامح الواضح مع الحجاج الإيرانيين كان رسالة سعودية لإيران، كذلك تصريح أمير مكة خالد الفيصل: «الإيرانيون إخوتنا في الإسلام، وأمنى أن يتوما

في العراق، كان المشهد واضحاً مع اقتراب نهاية معركة تحرير الموصل. أدرك سلمان وصبيه مبكراً أن عواقب التحرير وخيمة على أمن المملكة، فصحراء الأنبار سوف تكون العمر الطبيعي لآلاف المقاتلين من تنظيم «داعش»، وهي الصحراء التي لا يفصلها عن عرعر شيء، وهذا يقترّ الزيارة العاجلة لرئيس أركان القوات المسلحة السعودية الى بغداد عشية تحرير الموصل. كان القلق السعودي حاضراً من تسلل المقاتلين الى المملكة. قرّرت الأخيرة الإنفتاح على العراق بعد أن كانت تمنع بغداد المتكبرين عن مجرد التواصل مع النظام الجديد بعد زوال القديم في إبريل ٢٠٠٣. بطبيعة الحال، فإن مأرب سلمان وصبيه في العراق أكبر من الأمن وأبعد من الاقتصاد، وتصل الى حد اختراق الدولة العراقية في سياق إحداث شق في الصف العراقي وتحطيل مغاليل العملية السياسية بكاملها.

لم يستطع سلمان قطع اليد العراقية فقرّر تقيلها، لا على سبيل التوتدّ الإنساني الخالي من المؤامرات، بل لمطالبات الهزيمة، على أمل بعد مرور العاصفة يعود الى سابق تأمره، وهو يفعل الآن بانتقاع مسموم على العراقيين والرهان على تمزيق شلهم وأشباعاً مذهبية وسياسية متنافرة. على أية حال، فإن الرهان على إسقاط النظام في العراق سقط، وأصبح هناك واقع يغرض نفسه بعد تحرير الموصل، وظهور عراق قوي عسكرياً ويمزّر من خياراته السياسية.

مناسكهم في موسم الحج براحة وسلام، وأن يذكروا السعودية بالخير، فهم لم يواجهاو أي مشاكل خلال الموسم الحالي».

ليس هو التصريح الذي اعتاد الإيرانيون والسعوديون على سماعه في السنوات السابقة، الذي ينبيء عن مزاج جديد يسود أجواء العلاقة بين الدولتين. بالتأكيد، إن ركام التوتر بين طهران والرياض لا يمكن زواله بتصريح ولا بخطوة دبلوماسية ناقصة، فنحن أمام تاريخ طويل من عدم الثقة. ولكنها البراغمية السياسية التي تغرض نفسها على السعودية للتعامل مع طهران، يعد أن بات واضحاً، بأن الولايات المتحدة ليست بالقوة التي يتخيلها سلمان وصبيه، ومع دخول العالم مرحلة جديدة تمهد لولادة نظام متعدد الأقطاب..

قد لا يكون لفظ «اختيار» صحيحاً حين الحديث عن وقع تبدل جوهر في



تراجع في الملفين السوري والعراقي

مواقف السعودية من الملفات الخارجية سائلة الذكر. قلو لم يحدث تغيير في الميدان لما تغير شيء في الموقف السياسي. وإن هذا التغيير يعدد طول مكابرة يكشف عن وصول الأوضاع لدى الرياض الى نقطة بالغة الخطورة. فلا الوضع الاقتصادي يسمح بالإستمرار في

التأزيم، حيث لا أبقى حتى الآن لتغيير فارق في أسعار البترول، وهو ما كان يراهن عليه سلمان وصبيه من أجل الخروج من عنق الزجاجة، وبالتالي فهي بحاجة الى تنسيق أكبر مع أطراف أخرى فاعلة في السوق النفطية ومن أبرزها إيران والعراق.

إستناد الأفيق في الحروب على اليمن، وسوريا، وعلى إيران والعراق يجعل السير الى ما لا نهاية مغامرة بالمصير. في حقيقة الأمر، أن سقف التوقعات الذي كان مع وصول ترامب الى البيت الأبيض هبط سريعاً، ولا سيما خيار الحرب على إيران الذي كان محمد بن سلمان على استعداد لأن يضع نصف ثروة البلاد تحت تصرف ترامب كمنفعة لشن حرب شاملة على إيران. كان ابن سلمان شديد التفاؤل في وقوع مثل هذه الحرب، ولكن اكتشف ومعه والده أن الرئيس الأمريكي ليس صانع قرار الحرب وإن خذله الدستور صلاحيات واسعة، وعلى رأسها استقلالها بقرار الرد على أي هجوم نووي تعرض له الولايات المتحدة.

ما تسبب في إحباط سلمان وصبيه هو الموقف الأمريكي الواهن في الأزمة الخليجية، فبعد أن أطلق ترامب تصريحات مشجعة في البداية ضد قطر وتحميلها مسؤولية تمويل الإرهاب، عاد وخفف من حدة التصريحات ومعه مسؤولون كبار في إدارته مثل وزير الخارجية ريكس تيلرسون. وبدلاً من تصعيد الضغوطات على الدوحة لإضمانها للظروف السعودية الإماراتية، أصبحت الإدارة الأمريكية منقسمة على نفسها حيال الأزمة الخليجية، فيما كانت الدبلوماسية القطرية تنشط لنخبة تعطيل مفاعيل الضغوطات السعودية الإماراتية، وقد نجحت في ذلك الى القدر الذي بدت اجتماعات وزراء خارجية التحالف الرباعي (السعودية، الامارات، مصر، البحرين) فارغة وتدور حول نفسها. في الخلاصات، إن «طبعة» السمة السعودية الإماراتية، لم تأكلها قط، بل أكلها طابخوها.

كسبت الرياض تأييد ترامب في أمور كثيرة، تتعلق بالداخل بدرجة أساسية ولا سيما تجاؤز عقبة محمد بن نايف وإيصال محمد بن سلمان الى منصب ولاية العهد تمهيداً لتتويجه ملكاً، وأما في الخارج فإنها لم تربح كثيراً، فلا معركة الحديدة التي راهنت الرياض عليها لتغيير مسار الحرب، وقعت، ولا الحرب الشاملة ضد المحور الإيراني (سوريا، العراق، إيران، لبنان) أيضاً وقعت. وكان عليها أن تتدبر أمرها حتى لا تصاب بخيبة أمل وتخسر ما تبقى من رهان على الدعم الأمريكي في ملف العرش..

كل ما يجري في الخارج كان خاضعاً لحسابات داخلية. الوضع بدا بالغ الصعوبة بعد تنحية محمد بن نايف عن ولاية العهد وتجريده من كل مناصبه، وبطريقة تخلو من أي حس عائلي أو إنساني.

الآن، بات واضحاً أن ثمة نزوعاً نحو التهدة مع الخارج، وهذا يعني أمرين: أن الداخل ليس على ما يرام، وأن العلاقة مع الولايات المتحدة ليست أيضاً على ما يرام.

مستوى التوتر في الداخل وإن لم يجر الحديث عنه في الإعلام، مرتفع كما تظهره هذه المرة ليس الحضور الكثيف للجمهور الساسخ، بل لغيبابه، لأن من غير الممكن الحديث عن رضى جماعي مع بقاء الأوضاع على ما هي عليه، بل الحديث عن مستوى أمني يمنع من إفصاح المواطنين عما يجول بداخلهم. هو نفسه المستوى الذي أدّى الى اختفاء مئات كتاب الرأي، ومشايخ غير حكوميين، وناشطين، وهو نفسه المستوى الذي دفع أمثال جمال خاشقجي، الإعلامي السعودي المقرب من الأمراء، للهجرة الى الولايات المتحدة، كي لا يواجه المصير الذي واجهه الكاتب الجري طراد العمري، ومشايخ الصحوة مثل محسن العواجي، وناصر العمر، وإبراهيم السكران، بل وحتى الذين كانوا يجهرون بالدفاع عن الحكومة مثل خالد الدخيل لم يعد صوته يسمع كما كان في عهد الملك عبد الله. وبكلمة: هناك اختفاء جماعي في عهد سلمان لم يقتصر على التيار الديني المقرب من الإخوان المسلمين كما يحاول عبد الرحمن اللاحم تصويره، ولكنه يشمل مئات الإصلاحيين الذين راهنوا على أن يكون سلمان مختلفاً عن سلفه، ولكن جاء بالطامات في عهده، حتى لم يعد ترى صاحب رأي يجهر برأيه، فقد أقرّوا العزوف عن الشأن العام، بانتظار تبدل الحال.

الداخل ليس على ما يرام، ومن يقول غير ذلك يقرأ المملكة من بعيد أو ينظر الى سطحها، فما تحتها غليان ينتظر ساعة الصفر. خلف الحدة في اللهجة والممارسة يكمن مناخ احتقان داخل الطبقات التي كانت تعتقد بأن عجلة الإصلاح لن تتوقف، وإذا بسلمان وصبيه يعملان على إيقاف حركة التاريخ، وتغيير مسارها من خلال إرساء أسس نظام سياسي شمولي يستعير من الامارات نموذج الدولة المتطورة عمرانياً، مع إبقاء على نظام حكم استبدادي. في حقيقة الأمر، أن التجربة في بدايتها لا تبشر بخير، وإن نقل نموذج دبي



هولجس الداخل واستكمال الانقلاب!

كما هو الى المملكة يعني مصادمة المجتمع في قيمه. إن العلمنة التي تحدث عنها يوسف العبدية، سفير الامارات في واشنطن، ويراد إقرارها في المملكة والاحاطة لا فرصة نجاح لها ما لم تكن محمولة على تحول سياسي جوهري، لأن نموذج دبي جعل منها شركة وليس دولة، وإن العلاقة معها تطبق على أشياء كثيرة إلا أن تكون العلاقة المفترضة بين مجتمع وسلطة.

إن التهدة مع الخارج تصبح محاولة هروبية من توتر الداخل لتعمير «رؤية» السعودية ٢٠٣٠، بكل الاختلالات فيها، وهذا ما دفع الى نعت محمد بن سلمان بالفاشل، وإن السير الى ما لا نهاية في «الرؤية» يعني إحداث انقسام داخلي، وتفتير التناقضات الاجتماعية والثقافية وأيضاً السياسية. وفي غياب إجماع وطني على «الرؤية» كما تعكس ذلك انتقادات الخبراء الاقتصاديين مثل: عبد العزيز الدخيل، حمزة السالم؛ وحتى السياسيين، بمن فيهم المقربون من السلطة مثل خالد الدخيل، الذين انتقدوا «الرؤية» من زوايا مختلفة.

سلمان وصبيه يريدان التهدة مع الخارج، لأن هناك عملاً شاقاً مطلوباً في الداخل، في العائلة المالكة، كما في الاقتصاد، وفي الأمن كما في المؤسسة الدينية، وفي المركز كما في الحدود.. إنها معركة ابن سلمان من أجل العرش.

لم ينته الدرس يا (داشر)!

إنقلاب القصر لم يكتمل... والحساب مفتوح

هيثم الخياط

لم يضع قرار تنحية محمد بن نايف في ٢١ يونيو الماضي من ولاية العهد وتجريده من كل مناصبه نهاية حاسمة لصراع الأجنحة دخل آل سعود. صحيح أن سلمان حاول تهدئة التوتر بتعديل نظام الخلافة الذي نصّ على ألا يكون الملك وولي العهد - بعد الآباء - من ذات الفرع، إلا أن النظام الأساسي يمنح الملك القادم - وأي ملك - صلاحيات مطلقة، وبالتالي يقدر على إلغاء أي قرار صادر من سلفه، تماماً كما فعل سلمان نفسه بإعفاء ولي العهد الأسبق مقرن بن عبد العزيز برغم من أن الأمر الملكي الصادر عن الملك عبد الله بتعيين مقرن في منصب ولي ولي عهد يشتمل على فقرة تمنع سلمان من الاجتهاد حتى في مجرد تفسير الأمر، ومع ذلك فإنه بعد شهرين من تعيينه ولياً للعهد عاد وأعفاه من منصبه.

لا ريب أن ابن زايد الذي كشفت وثائق ويكيليكس بأنه لم يجد في آل سعود من يعول عليه أو يتعامل معه، ينظر إلى ابن سلمان على أنه مجرد دمية يحاول توجيهها إلى حيث يريد، ولكن هذه «الدمية» كما راعها، أي سلمان، قد يضربان صفحاً عن بعض ما يخفيه ابن زايد تجاههما. في التقديرات، أن محمد بن سلمان لن يغفر لابن زايد فعلته ضد أبيه، ولا انطباعاته عن آل سعود، وأن التحالف الحيوي بينهما قد لا يستمر طويلاً، ولكن حاجة ابن سلمان لابن زايد لاستكمال خطة الوصول إلى العرش تفرض استكمال التحالف.. وحينئذ يصبح الكلام غير الكلام بين الرجلين.



الهيوريخي خان سيده ابن نايف!

لا شك، أن إطاحة ابن نايف ما كان لها أن تتم بدون التنسيق مع ترامب شخصياً، برغم من الشكوك الكبيرة حول أي دور إيجابي لأجهزة الأمن الأميركية في العملية، وهي التي لطالما كانت المديح لرجلها في الرياض، أي محمد بن نايف، وفي فبراير من هذا العام سلم مدير وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية (سي

إي) الشيء ذاته يمكن أن يقوم به محمد بن سلمان، حين يصبح ملكاً، إن سوف يقوم بإلغاء تعديل سلمان، ليجيز لنفسه استخلاف ابنه. في حقيقة الأمر، أن تعيين سلمان لابن شقيقه محمد بن نايف في منصب ولي العهد هي خطوة مماثلة لخطوة الملك عبد الله بتعيين متعب ولياً لولي العهد. فقد أراد كل منهما التمهيد لوصول ابنه، ولكن كان سلمان أشجع ممن سبقه، مدعوماً بمعادلة جديدة يخلو فيها المناس من أمراء الجيل الثاني. وأما التعديل المقترح من سلمان، بعدم الجمع بين مناصبي الملك وولي العهد في بيت واحد، فإنه لا يلزم الملك القادم، وهو مجرد رشوة مؤقتة لمجلس العائلة لتسهيل عبور ابنه إلى العرش بسلا، ثم عليه أن يتدبر أمره لاحقاً في ولي العهد المقترح.

للتاريخ، فإن محمد بن زايد حاول في ديسمبر ٢٠١٤ إيصال متعب بن عبد الله لولاية العهد بتجريد سلمان من الأهمية بدعوى إصابته بمرض الزهايمر ما يستدعي خلع، ولكن محمد بن نايف - الخصم للدود لابن زايد كرهاً لما نال من أبيه ولما يملكه منه لكبر في شخصيته - وقف إلى جانب عمه سلمان، الذي لم يحفظ له هذا الجميل لاحقاً، ومّرّر له رشوة عبارة عن فتح أوقعه فيه بعد أن منّاه بالملك خلفاً لهمبر ٢٠١٤ إيصال متعب بن عبد الله لولاية العهد بتجريد سلمان من الأهمية بدعوى إصابته بمرض الزهايمر ما يستدعي خلع، ولكن محمد بن نايف - الخصم للدود لابن زايد كرهاً لما نال من أبيه ولما يملكه منه لكبر في شخصيته - وقف إلى جانب عمه سلمان، الذي لم يحفظ له هذا الجميل لاحقاً، ومّرّر له رشوة عبارة عن فتح أوقعه فيه بعد أن منّاه بالملك خلفاً له. حينذاك، لم تكن إدارة أوباما لم تحسم خياراتها برغم استماتة محمد بن نايف ومتعب بن عبد الله للفوز بتأييد البيت الأبيض.

لم تكن الأجهزة الأمنية الأميركية تميل إلى متعب، ولم تكن علاقة الملك عبد الله مع أوباما هي الأخرى في مستوى يمكن أن تشجع المقايضة على ترجيح كفة متعب، فمات السباق في وقت مبكرة، وفتحت طاقة القدر أمام سلمان كيما يفعل ما لم يفعله أسلافه، وهنا أيضاً دخل محمد بن زايد في رهان جديد، مع خصم آخر لابن نايف، وهو محمد بن سلمان. وراح يسوّقه لترامب ورفيقه على أنه الشخص الذي سوف يخرج «الزير من البير»، كما يقول الشوام، أي أن ابن سلمان هو المنقذ للعلاقة مع واشنطن، وبشرطها أيضاً.

التدابير الحماية التي أراد الحصول عليها لمنع ما كان يحذر منه.

لا شك أن قرار تخحية ابن نايف من منصبه غير مرحب به في دوائر أمنية كثيرة، حتى في أوروبا لم يكن الانطباع إيجابياً عن ابن سلمان ولا سيما وسط الدوائر الاستخبارية الأوروبية. نستدعي هنا ما ورد في تقرير الإستخبارات الألمانية في ديسمبر ٢٠١٥ تحدثت فيه عن سياسة التهور لدى القيادة الجديدة في السعودية في مقابل «سياسة الدبلوماسية الحذرة لأعضاء العائلة الحاكمة القدماء». وركز التقرير بشكل خاص على دور محمد بن سلمان وتركيز سلطات السياسة الخارجية والاقتصادية بيده والذي «يحمل بين طياته الكثير من المخاطر». وأشار التقرير إلى أن سياسة ابن سلمان قد ترهق العلاقات السعودية مع حلفائها وأصدقائها في المنطقة عبر تحميلهم عبئاً أكثر من طاقتهم.

هو، بالتأكيد، ليس تقريراً منفرداً، ولا يعكس وجهة نظر ألمانية، وفي ظل الشراكة الأوروبية الشاملة، فإن ما صدر عن الاستخبارات الألمانية يعكس وجهة نظر المجتمع الاستخباري الأوروبي، لا سيما وأنه هذا المجتمع تعامل لسنوات طويلة مع محمد بن نايف، وزير الداخلية السابق، في ملفات أمنية كثيرة، وأولته

ثقتها، ومن غير المنطقي أن تتنازل عنه بهذه السهولة. ولكن تراصم بفعل، لأنه قادم من خارج المؤسسة، ومن عالم آخر، الزمن، الذي يعنيه أولاً وأخيراً، ولا يهم إن كان من يحكم البلاد ابن نايف أم ابن سلمان.. هو كان حاضراً لمن يدفع أكثر.

على أية حال، فإن معركة ابن

سلمان كانت هي الأخرى تدار بالمال والجاه. رشوات ابن سلمان كثيرة وكبيرة. فمن لم تصطده شبك المال أصابه الجاه بسهم، الا من رحم ربك. ينقل بأن سعد الجبري، نراع ابن نايف، الذي أقيل من منصبه بعد مرور ٨ أشهر على تولي سلمان العرش، هرب من البلاد وهو من يقف وراء تسريبات كثيرة حول الخلافات داخل العائلة المالكة. ولكن إبنه نفى في تغريدات له على «تويتر» خبر الهروب، وأنه سافر للعلاج على نفقة محمد بن سلمان ويوافقته، «ولاًه لوطنه وولاة أمره فهو خارج إطار الشك». وفي أحسن الأحوال، أنه سقط في اختبار المال والجاه، وصار ضمن «جوقة» ابن سلمان.

محمد الهوييني، الذي رافق آل نايف لعقود، وكان الرجل الثاني في وزارة الداخلية، وكان قريباً من عقل وقلب نايف وإبنه، سقط هو الآخر أمام إغراء المنصب، والتحق بركب ابن سلمان. وعلى الأخير أن يدرك بأن من يشتري لا يؤتمن، فمن باع صاحبه قد يبيع من اشتراه، مع أول عرض جديد. كان تعيين ابن أخ محمد بن نايف، أي عبد العزيز بن سعود بن نايف خلفاً له، بمثابة اللغم الذي زرعه آل نايف، فإما إن يبقوا أقدامهم عليهم إلى الأبد، أو رفعها والانجرار فيهم جميعاً. هي رشوة قدمها ابن سلمان إلى عبد العزيز بن سعود بن نايف مقابل خيانة عمه، وإلزام أبيه، سعود بن نايف بالصمت، برغم من أن رأسه هو الآخر قد أُنِع. ولا يعلم متى يحين أوان قطافه. وهناك رأس آخر قد أُنِع منذ قطف رأس ابن نايف، وهو رأس متعب بن عبد الله، الذي بات متيقناً من أن قرار إعفائه قد صدر، وأنها مسألة وقت

قبل أن يعلن الأمر الملكي بضم الحرس الوطني إلى وزارة الدفاع، وإعفائه من منصبه وتعيين أحد أبنائه على رأس الحرس، المؤسسة وليس الوزارة. قطف الرؤوس بات أمراً حتمياً، وتندرج في سياق سياسة إبعاد المنافسين المباشرين والمحتملين. سياسة تقوم على فعل مزدوج: تخحية واستيعاب. تخحية الآباء وإدماج الأبناء أو من في مقامهم، بالتالي إيهام الآباء بأن حصصهم في العرش مصانة، كما فعل مع بندر بن سلطان، وخالد بن سلطان، والفصيليان خالد وتركي.

التطور الخطير في الأمر هو ما تحدث عنه مقربون من محمد بن نايف في ٢٩ أغسطس الماضي والذي ورد في حساب (فارسي) بأنه سعود آل سعود) بأنه تمت تصفية عدد من الأمراء المعتملين في سجن الحابر بالرياض وهم سعود بن سيف



متعب بن عبدالله وزير الحرس. الاطاحة به قريبة

النصر، وتركي بن بندر، وسلمان بن تركي، ووعد من المشايخ. نشير الى أن الأمراء الثلاثة كانوا في الخارج ووجهوا انتقادات لسياسات بلادهم، واحتكار السلطة من قبل سلمان ونجله. وسواء صَحَّ خبر مقتل الأمراء الثلاثة أم لم يصح، فإن معطيات كثيرة تتحدث عن سحق كثير من الأمراء إزاء النزوع الاحتكاري المجنون للسلطة لدى ابن سلمان في سابقة لم تشهدها المملكة السعودية منذ تأسيسها عام ١٩٣٢.

يدرك ابن سلمان أن حربه داخل العائلة المالكة لم تضع أوزارها، ولذلك يمتنع عن السفر الى الخارج، ويفرض تدابير أمنية صارمة على حركته، كما شدد الرقابة على كل من يرتاب في كونهم ينافسونه على العرش.



الشقيقان: ابن زايد يعث بالمملكة!

الرقابة لا تنحرق بيت عمه الأمير أحمد بن عبد العزيز، بعد أن وجد معارضة في فرض الإقامة الجبرية عليه كما فعل مع محمد بن نايف. هواجس ابن سلمان من داخل العائلة أكثر منها من الخارج، لأن المصادرة الواسعة النطاق للسلطة بكامل حملتها لن تقبل بسهولة، ففي ذلك ضياع لمن يعتقدونه حقاً لهم من الأمراء.

لاروب أن تخحية متعب بن عبد الله من منصبه والحاق بالحرس، بعد نفي صفة الوزارة عنها، بالدفاع، سوف تكون خطوة راديكالية أخرى، وهي في الوقت نفسه اختبار آخر لطبيعة ردود الفعل المتوقعة من جانب الأمراء الذين يتساقطون في حلبة المنافسة السياسية بأوامر ملكية. نظرياً، متعب بن عبد الله في الحرس الوطني ليس مكاناً لقوة محمد بن نايف في الداخلية، برغم من ولاء الحرس تاريخياً لبيت عبد الله. ولكن ضعف شخصية متعب قد تجعله أسهل من ابن نايف حين القطاف. على أية حال، فإن الأجواء حول العرش غير مستقرة، وإن عواصفاً غير متوقعة قد تضرب جدران العرش في أي لحظة، وإن موت سلمان سوف يكون حاسماً في مصير السلطة بل الدولة التي تجاوزت زواجع كثيرة منذ خمس وثمانين عاماً، ولكنها اليوم هي في مخاض عسير، إما أن تنجو بشق الأنفس أو تواجه خطر التفكك.

المشروع السعودي في العراق

توفيق العباد

بتأثير واسع داخل الشارع العراقي.

نقل المختار تصريحاً لعضو مجلس عثائر بغداد، الشيخ مالك الخزعلي قوله إن «دعوات سعودية وصلت أخيراً إلى عدد كبير من زعماء العشائر لزيارة المملكة. نرحب بذلك، لكن طبيعة انتقاء الشخصيات غير صحيحة، ويبدو أنها ناجمة عن جهل القائم على هذه الدعوات» وفقاً لقوله. وأضاف «تم توجيه دعوات إلى شخصيات خلافية لا تحظى بإجماع المشيخة داخل العشيرة ذاتها، وتم إهمال شيوخ آخرين، وتم إرسال دعوة إلى شيخ فخذ (فرع من العشيرة) وأهم شيخ عموم العشيرة بذاته، وتكرر ذلك في أكثر من عشيرة»، مشيراً إلى «دعوات وجهت إلى شيوخ من

وإنه بالفعل يستعد للقيام بتلك الزيارة، ويرى فيها انتفاحاً على الجوار العراقي، تماماً كما هو منطق جمهرة من الساسة العراقيين المقيمين من رئيس الحكومة حيدر العبادي، ومن بينهم وزير الخارجية ابراهيم الجعفري..

انتفاخ العراق على جواره ليس القضية.. بل ما وراء ذلك الانتفاخ وأغراضه، إذ ليست بالضرورة مصلحة العراق هي شيفرة الانتفاخ، وهناك من يريده لتحقيق مكاسب شخصية، وفي أحسن الأحوال حزبية.

الولايات المتحدة تعمل مع حلفائها الاقليميين مثل السعودية والامارات على تشكيل خط مواز لإيران في العراق، من خلال تفتيت التحالف الوطني المؤلف من القوى الشعبية الرئيسية، واستيعاب أجزاء وازنة منه في إطار حلف مواز يشارك فيه العبادي والصدر والحكيم وآخرين، ليكون جاهزاً كمنافس انتخابي يظل موازين القوى المحلية ويكسر احتكار القوى القريبة من إيران ومحورها..

السعودية لديها مشروع في العراق، وهو ما يفتقر إليه الساسة العراقيون الذين بدوا وكأنهم مجرد طرف متنازع عليه، أي طرف منفعل وليس فاعل في المعادلة الإقليمية أو الدولية.

مشروع السعودية في العراق معروف، وهو اختراقه وصولاً إلى تعطيل مقاميل الدور الايراني فيه والتحكم في المعادلة الداخلية، عبر إعادة تشكيل الخريطة الاجتماعية، وتغيير بنية المجتمع العراقي. في مقالة عثمان المختار المنشورة في (العربي الجديد)، بتاريخ ٣١ أغسطس الي ما يحمل من إشارات ذات دلالة على طبيعة التحرك السعودي في الساحة العراقية في المرحلة المقبلة. ينقل المختار عن مسؤولين عراقيين عراقيين في بغداد أن ما لا يقل عن ٥٠ زعيماً قبلياً، غالبيتهم من عشائر جنوب ووسط العراق، تلقوا دعوات لزيارة السعودية، ولقاء مسؤولين وشخصيات قبلية واجتماعية ودينية هناك، ضمن ما أطلق عليه «تعزيز العلاقات الأخوية»، وذلك بالتزامن مع الكشف عن تقديم السلطات السعودية منحاً مالية لعدد من وسائل الإعلام المحلية العراقية، بينها قناة قضائية تحظى

في لقاء جمع وافي السامرائي، رئيس سابق لمديرية الاستخبارات العسكرية العامة في عهد صدام حسين، برئيس مجلس الأمن الوطني سابقاً الأمير بندر بن سلطان في ٢٠٠٧.. أخيره بندر بأن بلاده تراهن على التحالف مع زعيم التيار الصدري مقتدى الصدر. تحجب السامرائي من ذلك، وقال بأن الصدر يخوض حرباً طائفية في الوقت الراهن على خلفية ما جرى في سامراء. ولكن بندر قال نحن لدينا معطياتنا الخاصة بأن مقتدر هو حليفنا في المرحلة المقبلة.

هل كان مجرد رهان على شخص تمت قراءة خصائصه ونقاط ضعفه، كما تفعل أجهزة الاستخبارات في سبيل اختراق شخصيات نافذة ومؤثرة في مجتمعاتها، أم أن شغل الجواسيس الذين عبروا التيار الصدري الهش أمنياً ووصلوا إلى نقاط حساسة في رأس الهرم وتوصلوا إلى قناعة بأن استمالة مقتدى الصدر ممكنة. ليس في الأمر غرابة، فالأخير نفسه طالما وجّه انتقادات لأذنه لأتباعه ووصفهم مرة بالمجائين وأخرى بالجهلة.

على أية حال، فإن ما خططت له الرياض تم تنفيذه فزار مقتدى الصدر مع الوفد المرافق له المملكة والتقى ولي العهد محمد بن سلمان. لقاء لا أهمية لموضوعاته بل الأهمية كلها تكمن في أصل الزيارة، والتي جاءت في توقيت بالغ الحساسية، إذ كانت القوات الأمنية السعودية ترتكب حينذاك عملية أمنية تتسم بالوحشية في بلدة الزوامة، وقامت بتجهيز ثلثي سكانها، وقتلت عشوائياً العشرات، وهدمت أحياء سكنية بكاملها، وحرقت سيارات، وفرضت حصاراً شاملاً على البلدة..

عاد الصدر من الزيارة يحدوه زهو الإنجازات الوهمية، ونفذ على الفور ما أراد إثباته لحليفه الجديد، حين طالب أتباعه بالخروج في مظاهرة حاشدة ورجاهم الا يخبوه، وكأنه وعد حليفه السعودي بإثبات أن شبيبته لا تزال كبيرة..

أحدثت زيارة الصدر انقساماً في المجتمع العراقي، وفي خارجه أيضاً، وبدأت الاسئلة تطرح عن أغراض زيارة المسؤولين العراقيين إلى الرياض، وهي التي لم تتوقف عن دعم من بنحير رقابهم.. بعد عودة الصدر، بدأت وفود أخرى تتجه لزيارة المملكة، وعلى رأسها رئيس المجلس الاسلامي عمار الحكيم، الذي أسس لتشكيل سياسي جديد أطلق عليه إسم تيار الحكمة. الحكيم لم يخف تزوجه في الانتفاخ على مشيخات النقط، ويسعى لتوسيع علاقاته معها، ويرغم ما شيع عن عزوف عن القيام بزيارة إلى المملكة السعودية، فإن حقيقة الأمر غير ذلك،



التيار الصدري هُشّ أمنياً وبسبل اختراقه سعودياً

محاظلات البصرة وبابل والنجف ونزي قار والمتنّى والقادسية، فضلاً عن بغداد والأنبار وصلاح الدين.. وأعلن الخزعلي أن «الدعوة مفتوحة»، لكنه أعرب عن اعتقاده بأنها قد تُؤجل لما بعد عطلة عيد الأضحى، مضيفاً إن «الدعوة تفسر من قبلنا على أنها إنزابة الجليد الطائفي وتطبيع العلاقات بشكل أكبر ضمن نهج جديد للسعودية مع العراق» الغريب، وبحسب المختار، أن مسؤولاً بارزاً في الحكومة قال إن «الدعوات السعودية لزعماء العشائر العراقية تمت بعلم من الحكومة، وهناك فئات أخرى وجهت لها دعوات، مثل رجال الأعمال العراقيين ورجال الدين الذين يتواجدون حالياً في مكة بدعوة رسمية، وهدمهم نحو ٢٠٠ رجل دين من قتل خطباء مساجد وحسينيات وطلاب علم ومدرسين في الحوزة العلمية في النجف». ووفقاً للمسؤول فإن «دعوة السلطات السعودية أخيراً لعلماء المساجد وخطباء الشنابر بدهم الدعاة على ما يسمونه الرافضة والتحريرض عليهم تعتبر خطوة إيجابية متنازة،



أبو مهدي المهندس:
لا أحد يستطيع حل الحشد الشعبي

العراق. بعد أن توقف في الانتخابات ما قبل الأخيرة والتي أنفقت فيها السعودية بلغت ٧٠٠ مليون دولار. اليوم وبعد تحرير الموصل وتلعفر وبدء تحرير قرى ومواقع في الأنبار، بدأت الدعوات تسمع بضرورة الدخول على خط النفوذ الإيراني، بعد انتصار الحشد الشعبي الحليف لإيران. في منتصف أغسطس الماضي نقلت (نيويورك تايمز) عن نائب رئيس الحشد الشعبي أبو مهدي المهندس قوله بأنه لن تكون هناك أي قوة قادرة على حل الحشد الشعبي، ولفت إلى ما قاله مسؤول إيراني بأن بلاده سوف تسعى إلى حماية مصالحها في العراق لسنوات قادمة. إذن هو صراع النفوذ على الساحة العراقية.

الإنسان في السعودية، إذ أشار إلى عدم وجود حرية التعبير، أو حرية التجمع، أو حرية الاعتقاد. وأضاف بأن انتقاد الحكومة هو عملياً غير قانوني، ويعاقب عليه بالسجن والجلد، علاوة على منع تأسيس الأحزاب السياسية، والقبائل، ومنظمات حقوق الإنسان المستقلة. أما نظام العدالة الجنائية، بحسب الكاتبين، فيفتقد أبسط المتطلبات، ويسوده الاعتقال التعسفي، وغياب المحاكمات العلنية، وتجاهل المعايير القضائية الدولية. كما نهى إلى أن حكم الإعدام ينفذ بقطع الرأس، وأن ٤٤ شخصاً أعدموا حتى الآن خلال عام ٢٠١٧ الحالي، من بينهم نسبة ٤١ بالمئة بسبب «نشاطات غير دموية» مثل المشاركة بمظاهرات سياسية، بحسب التقارير. عقب هذا السرد شدد الكاتبان على أنه ما من شيء مشترك بين الولايات المتحدة والسعودية السعودية بأنها مملكة محافظة «قمعية»، تواصل نشر «تفسير متعصب للإسلام الذي لديه الكثير من القواسم المشتركة مع الأيديولوجية السلفية الجهادية التي تهدف سياسة مكافحة الإرهاب الغربية ظاهرياً إلى تشويه سمعتها». وقالوا إن علاقات الولايات المتحدة مع السعودية لن يكون لها أبداً «نفس الجذور العميقة والمكاسب الثابتة»، كما هو الأمر مع حلفاء أميركا «الديمقراطيين».

العراقيين.

الجدير بالذكر أن القانون العراقي الخاص بتنظيم وسائل الاعلام لعام ٢٠٠٥ يمنع تلقي أي مؤسسة إعلامية مبالغ مالية خارجية من دون موافقة حكومية.

على أية حال، لا يمكن النظر إلى الحماصة العالية من الجانب السعودي للحزب باندفاع غير مسبوق في العراق على أنها تعبير عن سياسة الانفتاح. دون النظر إلى الأبعاد الاستراتيجية الأخرى، أي لا يمكن التعامل معها معزولة عن التنافس المحتدم مع إيران، وهي التي تعتبرها محتملة لأربعة عواصم عربية من بينها بغداد، التي تعمل السعودية على الوصول إليها. الجدير بالذكر أن سعد الحريري، رئيس الحكومة اللبنانية الحالية، نقل رسالة في عهد الملك عبد الله إلى رئيس الحكومة السابق نوري المالكي مفادها أن سيطرة المالكي على بغداد وسيطرة بشار الأسد على دمشق غير مقبول، ولا بد من أن انتزاع إحداها.

في عهد ترامب، السعودية نشطت ضمن مشروع أمريكي لمنافسة إيران، صاحبة النفوذ الأكبر في العراق. وإن المرحلة المقبلة سوف تشهد تحركاً دبلوماسياً نشطاً بين الرياض وبغداد، وإن وتيرة التحرك تتسارع كلما اقترب موعد الانتخابات التشريعية المقبلة، والمرشحة لأن تكون فاصلة بكل ما في الكلمة من معنى.

سوف يبدأ المال السياسي بالعمل مجدداً في

وبداية تغيير كبير في العلاقات بين البلدين» على حد وصفه. وتوقع أن تتم زيارات «لمسؤولين سعوديين على مستوى رفيع المستوى إلى العراق نهاية سبتمبر أو أكتوبر المقبل».

ينقل المختار أيضاً عن مصادر إعلامية عراقية في بغداد «إن خمس وسائل إعلام عراقية محلية تلقت هدايا مالية من السعودية، لتطوير ما وصفته



عمار الحكيم، إلى السعودية. فُرا

المصادر بالخطاب الإعلامي الإيجابي والهادف... وقال أكثر من مصدر مطلع إنه سمح لإحدى وسائل الإعلام، وهي محطة فضائية عراقية ناذعة الصيت، للمرة الأولى، بتغطية مناسك الحج لهذا العام، عبر بث مباشر من مكة، وإجراء لقاءات مع الحجاج

مملكة قمعية وتنشر التعصب

تدرس في السعودية، مذكران بأنها تحتوي على لغة تحريض وتروج كذلك للتعصب وتهاجم أيضاً من هم ليسوا من المسلمين السنة. وأشار إلى شهادات أدلى بها مؤخراً خبراء أمام الكونغرس قالوا فيها إن الكتب المدرسية هذه تتضمن تعليمات بقتل الناس لأسباب غير وجهية، وكذلك تشجّع على العنف. وذكرنا بما نشرته صحيفة (نيويورك تايمز) بأن تنظيم داعش الإرهابي يستخدم الكتب المدرسية التي تدرس في السعودية لتعليم الأطفال في المناطق التي سيطر عليها التنظيم. وشددوا على أن ذلك هو مؤشر على «الاتقاء» بين الخطاب الديني الرسمي في السعودية من جهة، وأيديولوجية التنظيمات المتطرفة من جهة أخرى. كما عد الكاتبان أن خطاب المؤسسة الدينية في السعودية يبقى مؤثراً للقلق، ولقنا إلى أن رجسالد دين مثل محمد العريفي ومحمد السجود يستخدمون خطاباً يروج لإعادة المرتبة الدينية للنساء. وتابع بأن نظام التمييز ضد النساء يبقى مترسكاً، وبأن ذلك منصوص عليه في القانون السعودي.

وتحدث الكاتبان عن غياب شبه كامل لحقوق

كتب الباحثان في منظمة «مشروع الديمقراطية في الشرق الأوسط» كريستيان بيشكوف، وأمي هاونورن مقالة نشرت على موقع معهد واشنطن لشؤون الشرق الأدنى قالوا فيها إن «عدم التسامح هو في قلب النظام السعودي». وأشار الكاتبان إلى أن النظام القانوني في السعودية يمارس التمييز بشكل كبير ضد من هم ليسوا من الطائفة السنية، بحسب تعبير الكاتبين. كما استشهدا بما وثقته منظمة «Human Rights Watch» والعفو الدولية عن ممارسة التمييز قانونياً واجتماعياً ضد الشيعة في السعودية، وتنفيذ الإعدامات بحقهم تحت غطاء محاربة الارهاب.

وبذئ الكاتبان كذلك إلى غياب حرية الدين في السعودية، وإلى منع المغتربين من ممارسة دينهم بشكل علني. كما قالوا في السياق نفسه أنه وبحسب اللجنة الأميركية للحرية الدينية الدولية، فإن قوات «الشرطة الدينية» تواصل اعتقال العاملين المغتربين الذين هم أتباع لدين غير الإسلام بسبب ممارسة دينهم داخل المنزل. الكاتبان تطرقوا كذلك إلى الكتب المدرسية التي

اعتقالات: العهد السلطاني المرعب!


إعداد سامي قطاني

لم يعد تويتر كما كان في السنوات الماضية. معظم الكتاب والمغردين يخشون على أنفسهم. منات توقفوا عن التغريد. وأمثالهم تم تحذيرهم، واعتقال المنات منهم. عاد الكثيرون لاستخدام الأسماء المستعارة، لعل ذلك يمنع السلطات الأمنية من ملاحقتهم في التعبير عن آرائهم. حتى الموضوعات التي يتم التطرق إليها في تويتر، لم تعد في كثير منها تحمل قيمة كبرى كما في الماضي. وفي الموضوعات الحساسة، يكثر المطبلون من جيش المباحث، ويختفي أصحاب الرأي، عن التعليق. لكن لازال تويتر يمثل مختبراً لقراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. ولأزال الوسيلة الشعبية الأولى في التعبير عن الهموم والآراء. وفي البحث عن التحولات في الإتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. المملكة من الخارج شيء مختلف. تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات، ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها. ورغم القمع السعودي، فإن من المستحيل على أي نظام شمولي مستبد أن يقهر شعباً مسلحاً بمواقع التواصل الاجتماعي. المواضيع التي شغلت المواطنين هذا الشهر كثيرة أهمها موضوعا: الاعتقالات في الوسط السلفي/ الصحوي/ الإخواني؛ والآخر يتعلق بدعوات الإحتجاج، التي لازالت مستمرة.

مستمرة؛ وهناك أصوات تؤيد هذه الإعتقالات باعتبارها طريقاً لإصلاح الوضع السياسي والاجتماعي، في حين يرى الآخرون انها دلالة جديدة على ان النظام يتخبط في سياساته، وان الإصلاح لا يمر عبر القمع والاعتقالات، فضلاً عن انه ليس في الجندة النظام سوى القمع.

الصحفي جمال خاشقجي المتهم بالإخوانية، تفاعلاً بالاعتقالات وقال ان (بلادنا ورجالها لا يستحقون ذلك)؛ وبرر: (لا بد ان هناك سوء فهم). ونسي


شأن النظام حملة اعتقالات في الوسط الدعوي السلفي الصحوي، وشملت الاعتقالات العشرات من المشايخ المعروفين والدعاة، كما شملت أفراداً لا يمتون بصلة الى التيار السلفي الإخواني (الاخواني)، من مغردين وقضاة وحقوقيين وغيرهم.



نليف الصايدي
@NafisAlsayid

Follow

سيتم تنظيف البلد من #سلف عزمي بشاره الذين خانوها
وأساءوا لرموزها وفرجوا بموت قيادتها #الملك عبدالله
و#الأمير سلطان و #الأمير نايف رحمهم الله



محمد آل الشيخ
@alshaykhmhd

Following

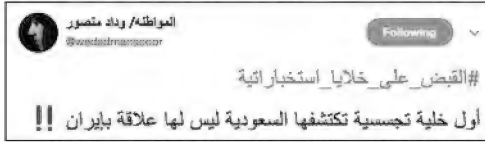
هانحن بدأنا نهيل التراب على رموز الصحة المشؤومة التي
وقف أساطيلها في وجه التنمية والتحضّر والاعتدال وباعوا
وطنهم لقطر بثمن بخص ..

خاشقجي ان الاعتقالات هي جزء من حملة مخططة قادها دليم/ سعود القحطاني، مستشار ابن سلمان الاعلامي برتبة وزير، والذي تحدث عن مكافحة المعارضين ضمن قائمة سوداء وضعها لصالح سيده ابن سلمان. وقال: (سيتم دراسة كل الأسماء الموجودة في هاشتاغ القائمة السوداء، اضافة للأسماء المرصودة من الدول).

بعد ايام من الاعتقالات الأولى، قالت رئاسة امن الدولة بأنها رصدت واعتقلت خلية تجسسية لصالح دولة خارجية، وتقصّد قطر. وبدأت الآلة الإعلامية

توقيت حملة الاعتقالات، جاء في سياق الصراع مع قطر، وقبل ثلاثة ايام من حراك الجمعة ١٥ سبتمبر الجاري، لكن خطط ضرب التيار الصحوي، وتحميله مسؤولية فشل آل سعود لعقود مضت، كان من صلب استراتيجية محمد بن سلمان. مغامرة ضرب التيار تقجر القاعدة الشعبية للنظام (وتقصد القاعدة الجديدة السلفية). وهي واحدة من مغامرات تنكّاث منذ جاء محمد بن سلمان وابوه الي الحكم، بدأت بالحرب مع اليمن، ولن تنتهي باعتقال رموز التيار الصحوي، مروراً بالأزمة مع قطر، وغيرها. وحتى الآن، فهناك العشرات من الرموز قد تم اعتقالهم، وماكنة الاعتقالات

المزعومين، فالحكومة هي أيضاً تتاجر بالدين؛ وإنما أزمة العريفي تتعلق بموقفه من الحكومة (المؤالة بحد. قال احدهم انه نصح العريفي وعايش القرنى والعودة بأنهم سيدخلون سجن الحائر. وقال آخر بأن العريفي يستفيد من عدد المتابعين شأنه شأن غيره، وإن كانت أسعار اعلاناته مبالغ فيها. وقال ثالث بأنه لم يعد يثق في المشايخ ولا في وعاء الليبرالية (لأن الله لم يهبني العقل لأضعه بين أيديهم. تحرروا لله الواحد الأحد). اما بخيت الزهراني فيعلق بأن الله أعلم بنوايا العريفي (ولكن الاسترقاق بالتمشيخ المغفوت أمرٌ ينافي جوهر الدين).



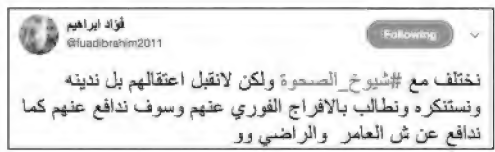
هذا يخالف غضب مغرد آخر، الذي تحدث عن (قوم يحتالون على الدنيا بالدين. ألسنتهم أحلى من العسل، وقلوبهم أُمُر من الضبر. يلبسون للناس مسوك الضأن، وقلوبهم قلوب الذئاب). هذه اللغة أغضبت المغرد عبدالله الذي انتفض فقال: (عجيب والله، الشعب بدأ يتطاول على مشايخ دين وعلماء وداعين للإسلام بالسب والقذف. إن كان هو - اي العريفي - سيء، فماذا فعلت أيها الرديء للإسلام؟). وكما يستفيد الخصوم من ارشيف بعضهم البعض في التحريض، ذكرنا المغرد متعب المتعب بأن العريفي: (رأى الملائكة بسوريا؛ قسم الجن الى ستة وثلاثة؛ وأنه محترف بالإعلانات التجارية براء الدين؛ وأنه يدعو للتفكير في حين ان جهاده في طرابزون بتركيا). وادعت صحيفة تواصل المتطرفة عن العريفي فقالت بأن من يقف وراء هاشتاغ (العريفي يتاجر بالدين) هم علمانيون وطائفون وليبراليون.



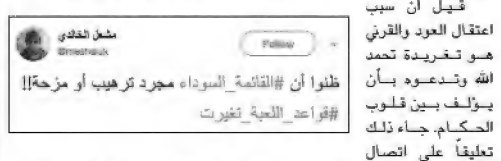
هذا يخالف غضب مغرد آخر، الذي تحدث عن (قوم يحتالون على الدنيا بالدين. ألسنتهم أحلى من العسل، وقلوبهم أُمُر من الضبر. يلبسون للناس مسوك الضأن، وقلوبهم قلوب الذئاب). هذه اللغة أغضبت المغرد عبدالله الذي انتفض فقال: (عجيب والله، الشعب بدأ يتطاول على مشايخ دين وعلماء وداعين للإسلام بالسب والقذف. إن كان هو - اي العريفي - سيء، فماذا فعلت أيها الرديء للإسلام؟). وكما يستفيد الخصوم من ارشيف بعضهم البعض في التحريض، ذكرنا المغرد متعب المتعب بأن العريفي: (رأى الملائكة بسوريا؛ قسم الجن الى ستة وثلاثة؛ وأنه محترف بالإعلانات التجارية براء الدين؛ وأنه يدعو للتفكير في حين ان جهاده في طرابزون بتركيا). وادعت صحيفة تواصل المتطرفة عن العريفي فقالت بأن من يقف وراء هاشتاغ (العريفي يتاجر بالدين) هم علمانيون وطائفون وليبراليون.

بتمجيد حملة القمع، وانضمت اليها صفح خليجية متعاطفة مع النظام: مع ان الملك زعم بداية حكمه بكفالة حرية التعبير.

وتضامن مع آلة آل سعود الإعلامية المغرد مرتبة وزير خارجيه للبحرين خالد بن أحمد آل خليفة الذي قال: (نقف مع السعودية في كل خطوة تتخذها لحماية شعبها من أعداء الأمة، ودعاة الأرهاط، ووكلاء التنظيمات وأعوان الشياطين)؛ معل العلم ان الاخوان والسلفيين في البحرين يشغلون مناصب عليا في البحرين، وكان من بينهم وزراء، فلماذا يحرص على قتل المواطنين في السعودية واعتقالهم، في حين لا يفعل الشيء ذاته في بلاده البحرين؟! هناك صورة مثيرة تم تداولها سابقاً في تويتر، تظهر ناصر العمر وهو يتسلم حقيبة من احد شيوخ قطر، المسؤول السابق لقناة الجزيرة: اضافة الى صور أخرى



استخدمت للإرانة، واستخدم جيش النظام الإلكتروني ارشيف تويتر لمحاسبة المشايخ المغردين بأثر رجعي، وهو امر اعاد النظام فعله مع كل المعارضين. حتى الكلام الجميل يصبح أداة إدانة، كتغريدة العودة: (وطن الإنسان حيث يجد نفسه ويحفظ كرامته). أو كما هو الحال مع تغريدات عبدالله المالكي الذي يجعل الانسان وكرامته محور كل شيء. اللواء المتقاعد ابراهيم آل مرعي، الذي كان ولازال من رؤوس الحربة الاعلامية في العدوان على اليمن، والذي اتهم بالمعاملة لقطر، فإنه حول التهمة على خصوم النظام الآخرين وأيد اعتقالهم ضمن (من تم شراؤهم من قطر) بزعمه.



قيل ان سب اعتقال العودة والقرني هو تخريفة تتمد الله وتدعوهم بأن يؤلف بين قلوب الحكام. جاء ذلك تعليقاً على اتصال

تهمي بمحمد بن سلمان. الصحيح انه لا توجد لدى آل سعود مشكلة في اختلاق اي تهمة واي مبرر ان ارادوا سجن احد.

الحملة القمعية تساوقت مع تصفية حسابات الليبراليين المزعومين، مع التيار السلفي، حسب المغرد أحمد الذي قال ان اولئك المزعومين يرفضون خطاب

الكرامية ضد امريكا، ولكنهم يدعمونه ضد أبناء جلدتهم.

هذا ما دفع الاعلامي

فائق منيف للقول: (بعد وعاط

الصورة بدأت ظاهرة وعاط

الليبرالية التي تحمل نقس

الخصائص، مثل: الفجور في

الخصوصية، وتأليب السلطة،

واختلاق القصص، وتأجيح

الاتباع). ووصف سليمان

العيسى هؤلاء الليبراليين

بأنهم (مدعو ليبرالية،

من الليبرالية أسى من أن يكونوا

من أنصارها. هم فاشيون

بدرجة متقدمة، وأعداء للحرية

والمساواة).

وظهر هاشتاغ تحريضي ضد العريفي، بعنوان: (العريفي يتاجر بالدين)،

وهو فعلاً يتاجر بالدين، ولكن لم تكن متاجرته تمثل مشكلة للحكومة والليبراليين

الاقتصادي عصام الزامل: (عصام الزامل تعتقلونه؟! عصام كان هنا براشطن يخدم بلده بمراقبة وقد رسمي، الماذي يجري؟)، انه القمع يا جمال الذي بررته سابقاً يرتد عليك وعلى أمثالك!

وتصيح مضايوي الرشيد، بأن النظام ينسب كل معارضة له الى الخارج كقطر وايران، فتقول: (معارضة النظام بدأت منذ أن دخل ابن سعود الى الرياض)، وتذدت بصمت رفاقي المعتقلين: (كيف تنام ورقاق دريك بالسجن؟ حتى بلده، وشعور من جليد)، واضافت بأن الاعتقالات رد على قتل النظام سياسياً في معركته ضد قطر، فحاول تركيع الشعب بدلاً منها.

وتحسب

شيخ المباحث
تايف الحساكر
بتنظيف البلاد
اسامهم (سُقَّ عزمي
بشسارة)، والمغرد
كارلوس قال: (في
هذا البلد القمعي،
لو قلت: المجد
للمسيونية لن

تُعتقل)، يؤيد ذلك بدر بن طلال الرشيد الذي يرى هدف الاعتقالات هو (تفريق الساحة من جميع الأصوات المؤثرة، تمهيداً لطبيع العلاقات مع الكيان الصهيوني بشكل رسمي وعلني).

الدكتور المعارض فؤاد ابراهيم اعتبر تحريض بعض التخب للسلطة وتشجيعها على اعتقال خصومهم، بأنه عيب وغار ودناءة وخسة. واضاف تختلف مع شيوخ الصحوة ولكن لا نقبل اعتقالهم بل دينه ونستنكره. واحد رجال المباحث يكتب باسم مستعار ووجه مستعار، سفر من المعتقلين فقال: (ظنوا أن القائمة السوداء مجرد تهريب أو مزحة، فواعد اللعبة تغيرت)، وواصل مباحثي آخر: (والدليل على أن القواعد تغيرت انك يا خميني برودة - يقصد العودة - في ابو رَغَبِل)، والصحافي العامل في جهاز المباحث محمد الساعد يحرض: (انحزم يا بو فهد واضرب كل خاين)، وهدد: (إن عدت عدنا بسيف ويندقة).

الاخواني المتطرف الذي كان أول من طالب بنسف العوامية من قاعها، خالد الملڪمي، ينشئ اعتقال وطالب بالتثبت وعدم نشر اسماء، ويقول انه لا يجوز استعادة السلطة والمجتمع

على الخصم: وعلن براءته من اصداقائه المعتقلين واصطف مع الحكومة ضددهم واصفها اياهم بـ (المتآمرين)، اما الشيخ الاخواسلفي المثلوث سعد الدريهم، فجاء بتخريد

ملثوية يمكن فهمها على أكثر من وجه. قال في هاشتاق: القبض على خلايات استخباراتية: (إن الله لا يصلح عمل المفسدين). المغردة وباد منصور، علقت على خلية التجسس المزعومة ساخرة بأنها (أول خلية تجسسية تكتشفها السعودية وليس لها علاقة بإيران)! لقد اعتقلت وداد اثر هذه التغريدة، حسب بعض المصادر، لكن رجل المباحث الداعية عبدالعزيز الموسى خرج عن الحد حين قال: (من جاء ذكرهم تصريحا أو تلمحا في بيان أمن الدولة، هم من المفسدين في الأرض، وجدير بقتلهم، وراحة العالم من أذاهم، لأنهم شر على العالم أجمع). رد على الموسى حساب ساخر فقال: (الخرس.. لا تفت في اباحة الدماء، وانت ما عندك الا شهادة فاني قانوي انتساب). وأخيراً يصف سامي الطويل حملة القمع السلطاني بأن (الوطن يتطهر من الأنجاس).

السؤال: أي وطن؟ ومن هم الإنجاس حقاً؟

فهو لم يرقع السلاح (لذا خطره أعظم من الإرهابيين). والاعلامي الموالي عبدالله الجبهمي، يرى أن لا حل مع الإخوان السعوديين سوى البتر (هم حالة ميؤوس منها، ولا يمكن الوثوق بهم).

رانيا تقول إن محمد بن سلمان لم يكن وجه السعد، الا للصهاينة، والمحامي المنقي والحقوقى المعروف عبدالعزيز الحصان، علق بأن الاعتقالات لم تتوقف منذ زمن، واعتبر ذلك عبثاً، واعتبر تعليق جمال خاشقجي ابن النظام تدليلاً. اما المحامي الآخر في المنقى اسحاق الجبراني فانتقد العودة وقال انه صمت خشية السجن (ولو انه صدق بالحق فسُجِّن لكان خيراً له)، وزاد مغرد آخر جرعة النقد فقال: (حتى السكوت على الباطل لم يجنبه السجن). لقد اضحى الكلام جريمة كما يقول الاصلاحى المعتقل عبدالله الحامد:

أدبسة الدوسري #ثورة
@adabsadousari21
اعتقد #القبض على حسين فرحان المالكي هو للتغطية على اعتقال العوده والقرني وبقية المشايخ والرموز اناحارب معلنة من قبل الداشر بن سلمان على الدين

ان الكلام جريمة

يا ويل مرتكب النقاش

المغرد ابو عنز الجامي، استعار كلام سلمان العوده حين اعتقل الشيخ الطريفي، فهذا العوده يومها الغضب الشعبي، فكر كلامه الجامي هنا مع تغيير الاسم: (الشيخ سلمان بخير نسأل الله التيسير. هو ليس اعتقالاً بل بمكان لانق لنقاش بعض الأمور). وفي وقت تبشرنا حسابات المباحث (حساب مجموعة تاياف) بأن هناك اعتقالات كثيرة قادمة لزوار قطر وأهل المطين ونشيد: في الجنة

عصيري، Yahya Assiri
@abot1ares
المستوى المنحط والسافل الذي يدفع العريفي والقرني للتبرأ من رفاقهم، ويدفع بن نحيب لشتن أخيه وتبرير اعتقاله، ويدفع المرتزقة للتحريض والمكارتية

حورية: تؤكد تلك الحسابات على ما تسميه (مخططات العوده لتدمير بلادنا. فهل تسمح له؟ لا ورب الكعبة).

وبشرنا الداعية الرسمي عبدالله آل معيوف بأن يثق في حكمة الملك وحسن سياسته، وأنه لن يظلم أحداً، لكن حماد الشمري شك في الولاء للمشايخ لأن (بعضهم حزبي باع الوطن، والبعض الآخر اعتبر الوطن "لوفة جاهلية..").

المغرد سالم سداح يسخر بأن الصمت يؤدي الى السجن: (إذا كان الكلام من

عبدالعزيز الموسى
@A.2016.5
من جاء ذكرهم تصريحاً أو تلميحاً في بيان #امن الدولة هم من المفسدين في الأرض، وجدير بقتلهم وإراحة العالم من أذاهم، لأنهم شر على العالم أجمع.

فضة، فالسكوت فيه يؤكد الأسود). والصحفية سليطة اللسان، الفاعلة ضمن كتبية المباحث نورة شتار، وصفت العوده بالخيانة والغدر بالشعب وقيادته، وانتقدت ما اسمته الدين التخريبي الإخواني، وقرحت الشار بايقاف ابن النظام جمال الخاشقجي عن الكتابة: (ثم تطهير الصحف السعودية من قلم يركع ويسجد للفكر الإخواني. الى سلة المهملات يا خونة).

من جانبها، أظهر جمال خاشقجي استغراباً من اعتقال الكاتب في الشأن



الوهابية المتسلسلة.. وحشية تلد أخرى

الوهابية تتناسل .. سلالات التكفير

هل أنجب «داعش» وحشه المطور؟

القسم الأول

سعد الشريف

ليس صراعاً خارج الحلبة، أو بالأحرى خارج الفضاء العقدي الذي أطلق فيه محمد بن عبد الوهاب تصوراتهُ الأولى عن الدين، والكون، والإنسان.. هي تصورات قدّر لها أن تكون المرجعية الفكرية ومصدر الإلهام لأجيال متعاقبة.. أشبه بسلالات بتاريخ صلاحية محدّدة، يولد جيل وهابي متطرّف من رحم جيل آخر أقلّ تطرّفًا، فالقاعدة ترث تيار (الصحوة)، وداعش ترث القاعدة، وتيار الحازمي يرث داعش، ومن الحازمية خرجت البنعلية والخطابية، وبين هذه الأجيال تفرّعات، وانزلاقات، وانسحابات للأمام أو للخلف، إن المرجعية لكل هذه الأجيال هي: الوهابية، التي يزعم كل جيل بأنه الأقرب إلى روحها، والأشدّ إخلاصاً لتعاليمها، والأوفى لأهدافها.

لا ريب أن منسوب العنف لدى «داعش» لا يضاهيه أي تنظيم آخر، فهو يستعيد ما كان عليه «إخوان من طاع الله» في عهد محمد بن عبد الوهاب، ولاحقاً في عهد مؤسس الدولة السعودية عبد العزيز آل سعود، لقد أخرج «داعش» في عنفيته كل شروور الكون، وفعل كل ما يخطر في بال أشدّ المجرمين ولعاً بالدم، وجعل من الخيال البشري في عالم العنف حقيقة، وعليه، فإن «داعش» يمثل أقصى ما يمكن أن يصل إليه جنون العنف، الاختلاف بين «داعش» وبين أي جيل جديد متطوّر يكمن في التصورات التكنولوجية وما يترتب عليها من أحكام، لا سيما تلك التي تنطوي على تصنيف عقدي (الكفر بدرجاته، الإيمان بأطواره، والشرك بمستوياته..).

كان الاعتقاد الشائع بأن داعش تمثل ذروة سنام الوهابية التاريخية، وخاتمة السلالات المتناسلة من جوفها، ولكن بدا واقع الحال غير ذلك، بل يؤكّد أن صراع السلالات هو القابلة التي تجعل من الوهابية مؤهّلة دائماً لإنجاب الأضداد، أي أنسال تزعم كل واحدة منها أنها الأقرب إلى روح الوهابية الأولى.

وليس من قبيل المصادفة البتة، أن صراع الأنسال يدور حول «من يكفر أكثر»، ليجعل من ذلك مصدر مشروع لوجوده، وتوحّشه، وانتشاره.

وفي الوقت الذي يصل فيه نسل وهابي إلى ذروة تمدّده المكاني والبشري، تبدأ لحظة انشطاره من الداخل.

السائرين على المنهج السلفي في العقيدة، وكان يمنح طلابه وأهل دعوته من ارتياد مجالس درس من ليس على المنهج السلفي إلا من ترسخت عقيدة التوحيد في قلوبهم. إن دراسة المنطق وهبته قدرة على الصحابة، وقوة الخطاب، والتأثير في أتباعه.

الجدير بالذكر، ثمة من تعدد الإشارة إلى أن الحازمي درس على «غير سعوديين»، من أمثال محمد علي الأثويبي، والشنقيطيان محمد الخضر الشنقيطي وسيدى الحبيب الشنقيطي، ومحمد أمين الهرري، ووصي الله عباس، وأحمد بن حميد، وآخرين.

والغرض من ذلك واضح، لما ينطوي عليه من «تبرئة» لأي دور محلي مذهباً وأشخاصاً في النزعة الراديكالية لدى الحازمي. والحال، أن دراسته كانت مقصورة على مؤلفات الوهابية، وأن شروحاته كانت في أغلبها لمؤلفات أقطاب المدرسة الوهابية، يضاف إلى ذلك أنه سمع دروساً مسجلة على أنظرطة الكاسيت لابن عثيمين في أصول العقيدة، وكان يعد هذه الطريقة من تلقي العلم مطلوبة ويحث عليها.

لم يشغل الحازمي وظيفة حكومية بعد تخرجه، وإنما فرغ للدعوة، وأصبح إماماً وخطيباً لجامع بدر الكائن في حي الزاهر في مكة. وصنف كثيراً من المؤلفات وأغلبها غروحات لكتب المدرسة الوهابية، التي تحولت إلى محور خطباته، ومحاضراته، ودوراته التأصيلية. ومن بينها الأصول الثلاثة، وكشف الشبهات، وكتاب التوحيد، والقواعد الأربع، والعقيدة الواسطية وغيرها، وكلها مسجلة ومفردة ومثبتة على موقعه الرسمي (١).

يحتوي الموقع ردوداً على شارحي عقيدة التوحيد، ويهتم كثيراً بدروس التوحيد، والشرك والكفر. وفي الموقع أيضاً تنويع من الفتاوى المتطرفة، وهي بمثابة «تكفير في التكفير»، مثل فتواه «في عدم العذر بالجهل» و«أن العامي يكفر». وقد سئل: «هل يحكم من بدل حكم الله بالقوانين الوضعية بالكفر عتياً؟» فأجاب: «نعم كفرة عتياً، ما في بأس، الله كفرة ما نحن».

زار الحازمي تونس في سبتمبر ٢٠١١، أي بعد مرور عام على الثورة التونسية، ونظم دورة في مسجد الرحمة بحي الخضراء بقرىوان في الفترة ما بين ١٩ - ٢٥ سبتمبر من العام نفسه وكانت تلك بمثابة التأسيس لمشروع دعوي ثابت. وفي ٢٥ أكتوبر من العام نفسه، نظم الدورة العلمية الأولى بتونس، وقد حضرها الأطفال، وإن غلب على الحضور الشباب الياقون، مع قلة من الكبار نسبياً، التابع العام للجمهور يؤكد أنهم من المقرئين من تيار السلفية الجهادية، وقد وزعت خلال الدورة كتيبات ونشريات حول أفكار الحازمي المتطرفة. ويتخلل الدورات مسابقات تشتمل على جوائز عبارة عن مؤلفات الحازمي ومؤلفات علماء الوهابية (٢).

وفي الدورة التأصيلية في القبروان في شهر مارس ٢٠١٢، ألقى دروساً في شرح حاشية كتاب التوحيد لابن عبد الوهاب للشيخ عبد الرحمن ابن محمد ابن القاسم النجدي، وكان يلقي في معهد ابن أبي زيد القيرواني للعلوم الشرعية، المتخصص في الترويج للعلوم السلفية، وقد افتتح بعد الثورة ويشكل مركز استقطاب للتيار السلفي في تونس (٣).

أصبح مسجد الرحمة بحي الخضراء في العاصمة التونسية محوراً لنشاطات دعوية للتيار السلفي، وللدورات التأصيلية التي كان ينظمها الحازمي، وتديرها جمعية الخير الإسلامية في تونس. وفي واحدة من

من المفارقات الملفتة للإنتباه، أن أوج انتصار «داعش» بإعلان «دولة الخلافة» في حزيران ٢٠١٤ شكل بداية بوادر الانشقاق داخل التنظيم. في تلك الأيام بدأت تيار جديد يتبلور داخل «داعش»، يرى فيه نكوصاً عقدياً. ومن أطرف النزعات التي أسبغت عليه أنه «جامي»، نسبة إلى الشيخ الأرتيري الوهابي محمد أمان الجامي، مع أن الجامية تمثل أقصى يمين الوهابية المتماهية مع السلطة السياسية، والمعارضة بكل الأحوال الخروج عليها، حتى مع بلوغها درجة الكفر البواح.

خرج من شرعيي وقضاة «داعش» من حمل راية «تكفيره»، ولكن بقي السؤال الجذور، متى وكيف تبرعت حالة غلو مطورة مشتقة من مجال الغلو الوهابي؟

قبل عن بوادر تكفير قديمة في تنظيم «الدولة الإسلامية» في العراق في أيام مؤسسها أبو مصعب الزرقاوي (قتل ٢٠٠٦)، ولاحقاً مع أبو عمر البغدادي وأبو حمزة المهاجر (قتل ٢٠١٠)، ولكن لم تحدث تصدعاً للقواعد التنظيم، وكان يتم احتواؤها على وجه السرعة. ولكن في تجربة «داعش» بعد احتلال الموصل في صيف ٢٠١٤، بات التنظيم أمام ظاهرة انشقاقية حقيقية تعتمد بتصورات عقيدة مثينة ومؤصلة، وفق الرؤية الوهابية الشاملة.

البداية مع الداعية أحمد بن عمر بن مساعد الحازمي، مواليد مكة المكرمة، والذي تحول إلى منظر لاتجاه متطرف داخل «داعش»، حمل إسمه فصار يعرف بـ «الحازمية»، وبغفل الأفكار المتطرفة التي روج لها الحازمي منذ قيامه بجولة في السنة الأولى من الربيع العربي على عدد من الدول العربية والإسلامية، وعلى وجه خاص إلى تونس وعصر وتنظيم دورات شرعية شبه سرية حول تكفير الحكام وعدم العذر بالجهل وتكفير العامي، نجح في تشجيع آلاف المؤيدين لتنظيم «داعش» الذين انتظموا في صفوفه وقاتلوا معه وقتل منهم الكثير، ولكنه قاد لاحقاً انشقاقاً داخل «داعش»، وللأسباب نفسها التي دفعت إلى انضمام انصاره إلى التنظيم، ومنها عدم العذر بالجهل.

ما يلفت في تيار الحازمي أن أفكاره لم تخرج من بريدة إلى الخارج، بل مرّت عبر العاصمة التونسية، ومن مسجد الكرامة في حي الخضراء، حيث تردّد الحازمي مع مجموعة من الدعاة بعد سقوط نظام بن علي في ١٤ يناير ٢٠١١، وصار يبشّر بقناعاته المدججة بالأحكام التكفيرية، والتي لا تكاد تستثنى أحدًا من أركان المدرسة السلفية، بمن فيهم ابن تيمية نفسه، وصولاً إلى ابن باز وابن عثيمين، كما سيأتي. تلك القناعات التي ألهمت مجموعة من

الكوادر القيادية في تنظيم داعش، دفعت بهم لتشكيل خط جهادي مستقل، فرفضوا الإنصياع لعقيدة التنظيم، ووصوه بما يصم به عادة كل فريق مهانين للسلطة، أو للناس، بالتلذذ في إصدار حكم مريم بكفيرة.

تخرّج الحازمي في جامعة أم القرى بمكة المكرمة في تخصص الكتاب والسنة، ودرس على الشيخ محمد الخضر الشنقيطي، والشيخ سيدي الحبيب الشنقيطي، حتى قيل بأنه أخذ علمه من «الشناقطة»، إلى جانب محمد علي آدم الأثويبي مدة عشرين سنة بدار الحديث بمكة. ودرس المنطق على أحد المتخصصين، ولم يشأ الإصاحاب عن هويته كونه ليس، حسب زعمه، من



أبو عياض التونسي
احتضان فكر الحازمي



عمر الحازمي - منظر داعش حي
يزرق وله مواقف على النت!

الدورات التتأصيلية، كان الحازمي يشرح الأصول الثلاثة، ونواقض الإسلام. وفي الفترة ما بين ١٨ - ٢٥ ديسمبر ٢٠١١ نظم دورة أخرى لمدة أسبوع، وألقى خلالها دروساً من بعد العصر إلى ما بعد العشاء، تجمع بين دروس في العقيدة وأخرى في الفقه والنحو. وفي ١٥ فبراير من العام ٢٠١٢، نظم الحازمي الدورة الثالثة في تونس، وفي الأول من مارس من العام نفسه جاء الحازمي إلى تونس لافتتاح معهد ابن أبي زيد القيرواني بصورة رسمية، وفي ٢٣ ديسمبر جاء إلى تونس وألقى دروساً في شرح الأصول الثلاثة، وهي إلى جانب كشف الشبهات وشروحات التوحيد، تشكل مجتمعة المرجعية التكفيرية لدى تنظيمات السلفية الجهادية عموماً. وقد نالت محاضرات ودورات الحازمي في تونس إقبالاً واسعاً وسبب الشباب التونسي من مناصري التيار السلفي.

بصورة إجمالية، يمكن للمراقب أن يلحظ تنامي تيارات سلفية على وجه السرعة في الساحة التونسية فور سقوط نظام زين العابدين بن علي، ويشكل لافت، وفي الغالب كانت معارضة لحركة النهضة، لأنها تنازلت عن مبدأ تطبيق الشريعة، حسب زعمها. وكان واضحاً، أن السلفية الجهادية أفادت من الاستقطاب السياسي كيما تؤكد مزاعمها، مستفيدة من هامش الحرية الواسع نسبياً بعد سقوط النظام السابق حيث أشرعت الأبواب أمام عدد من الدعاة السعوديين لإلقاء المحاضرات في المساجد، والمراكز الثقافية الدينية في تونس، فوجدوا من يستمع لهم، ويتبنى أقوالهم.

الحازمي الذي لم تعرفه تونس إلا بعد الثورة، لم يخطئ طريقه إلى البيئة الحاضنة للأفكار السلفية، في حي الخضراء، حيث ينشط التيار السلفي. كان لافتاً الانفجار السلفي في تونس في الشهور الأولى من عمر الثورة، بعد أن بدأت بوادر ظهورهم وسط التسعينيات، ثم انفصلت السلفية بتشكيلاتها على الساحة التونسية. فهناك تيار السلفية الجهادية، ويتقاسمه تنظيمًا «القاعدة» و«داعش» ويتحدر معظم عناصرهما من الأحياء الشعبية في العاصمة، تونس، وولايات سيدي بوزيد، ومدنين، وبنزرت، ويقود تيار السلفية الجهادية سيف الله بن حسين (أبو عياض)، يأتي بعده تيار سليم الغندري (أبو أيوب)، وهو منشق من التيار السابق، ومتهم بارتباطاته الخارجية وبأجهزة استخبارات أجنبية، وكان من الذين أطلقوا الدعوة إلى الجهاد في سوريا وشارك في القتال هناك ثم عاد وتمّ إيقافه، وهناك مجموعة أبو أسحاق، وتبنت مقولة (تونس أرض دعوة وليست أرض جهاد)، وبدت أقرب إلى السلفية العلمية، وهناك تيار سلفي جهادي متطرف تعدّد عدداً من الأعمال الإرهابية من بينها اغتيال المناضل التونسي شكري بلعيد في ٦ فبراير ٢٠١٣.

وهناك الاتجاه السلفي الجامعي المهادن سياسياً ويقال لهم المدخلون أيضاً نسبة إلى الشيخ ربيع المدخلي (من أصول يمنية)، وهو تيار لا وجود لتنظيمي له، وإنما هو أقرب إلى التيار المدرسي الذي يرى في نفسه الأقرب إلى روح السنة، والمنهج السلفي الصحيح، ويعارض الإنخراط في العمل السياسي رغم مغالاته في طاعة ولي الأمر، ويتواجد أنصاره في العاصمة تونس، والقيروان، والصروح، والمنستير، ورايس.

وهناك اتجاه السلفية العلمية، وينحصر عمله في التركيز على العلوم الشرعية وتعميمها، والتقيّد بما ورد في كتب السلف، ويحظى التيار بشعبية

أكبر لدى المجتمع السلفي في تونس، وأخيراً هناك التيار السوروري نسبة إلى محمد بن سورور زين العابدين، الذي ينسب إليه نشأة تيار الصحوة في المملكة السعودية في التسعينيات من القرن الماضي.

وقد نشط مشايخ الصحوة السعوديين في الشمال الأفريقي، لا سيما في مرحلة ما قبل سقوط زين العابدين بن علي حيث زارها الشيخ الصحوي البارز سلمان العودة، وجمع حوله أنصاراً، وتقرب بمدح رأس النظام السابق زين العابدين بن علي ما أغضب القوى السياسية التونسية الوطنية والإسلامية. يتواجد أتباع للتيار الصحوي في تونس وخصوصاً في الضاحية الشمالية من العاصمة تونس، وفي مدن صفاقس، وسوسة، وقابس.

وحين زار الحازمي تونس أول مرة كانت الخارطة السلفية ثابتة، ولكن في الزيارة الثانية شرع بتنظيم دورات تأصيلية، وهو ما لم يقم به دعاة السلفية الآخرون التونسيون والسعوديون على حد سواء، وما لبث أن تحول منظرًا للسلفية الجهادية المتطرفة، من خلال تقديم تصوّرات عقديّة متطوّرة شكّلت طريقها على الفور في التيار السلفي الجهادي، ودمغت تلك التصرّوات باسم الحازمي بعد اختراقها تحصيلات «داعش» العقديّة.

أفكار الحازمي ليست خافية، فقد بشر بها وشرحها بإسهاب في كتبه، ومحاضراته. على سبيل المثال، يقول في ص ٤ من كتابه (شرح مسائل الجاهلية) أن من لوازم صدق الشهادة الأولى (لا إله إلا الله)؛ الولاء والبراء، الولاء لأهل التوحيد، والبراء من أهل الشرك. وعليه فإن عقيدة التوحيد قسمت الناس إلى طائفتين إلى أن تقوم الساعة إما مسلمون موحدون، وهم من قال: لا إله إلا الله، وأتى بمعناها ولم يأت يناقض من نواقضها، وكافر وهو من أبى أن يقول: لا إله إلا الله، أو قال: لا إله إلا الله. ولكنه جاء يناقض من نواقض الإسلام. إذن لا يكفي أن تؤمن بأن الله لا إله إلا هو، فلا بد أن توالي فئة من الناس تعتقد في الله سبحانه على نحو خاص، وتكفر بما سواها وإن كانت الفئة تشهد ألا إله إلا الله، ولا تعبد رياء سواه، وتصلّي وتصوم وتحتج وتزكي وتقوم بكل الفرائض، ولكن لا تعتقد بأن من واجبه تفكيش نوايا الناس والحكم عليهم بالكفر أو الإيمان، فيصبح هؤلاء كفاراً وإن آمنوا، ومشركين وإن أسلموا، وإن سلفوا أيضاً» (٤).

ولذلك، نزع صفة الاسلام عن جمهور الأشاعرة وكفّهم بدعوى عدم تحقيقتهم لشرط العلم بالشهادة، مع أنهم يشكّلون الأغلبية الساحقة من السنة.

وقد جاء في شرحه وتعليقه على كتاب (مفيد المستفيد في كفر تارك التوحيد) للشيخ محمد بن عبد الوهاب:

«لن يثبت لك إسلام وتوحيد إلا إذا اعتقدت كفر المشركين وكفر من لم يكفر المشركين، لا بد من ذلك، وهذا التكفير عيني وليس بنوعي، بمعنى أننا لا نحتاج إلى إقامة حجة على من توقف في كفره ماذا؟ المشركين، لأن هذه المسائل ظاهرة واضحة بينة كالشمس...» (٥).

ولذلك يقول في (ص ١١) بالإقتران بين القول والعمل، وأما مجرد الدعوة «إذ يقول أنه متبع للدليل، وأنه على نهج السلف، وأنه متبوع من البدع وأهل البدع، حينئذ ننظر إلى عمله هل عمله موافق لما ادّعىه أو لا؟ إن كان موافقاً حينئذ صارت النسبة حقيقية لفظاً ومعنى علماً وعملاً، وإن كان الفعل مخالفاً لقوله، حينئذ هذه النسبة لا تنفعه قال سلفي ثم هو مؤول محرّف للصفات، قال سلفي ثم هو لا يتبع إلا العقل والأراء، قال سلفي في الدليل ثم هو مقلد متعصب، تقول: هذه كلها لا تنفعه ومجرد النسبة هذا كلام فاسد».



سلمان العودة.
تواجد صحوي مبكر في تونس

إن اتقان الحازمي لدروس العقيدة السلفية على طريقة محمد بن عبد الوهاب ومدرسته، وأسبابه في دراستها وشرح أصولها (التوحيد، كشف الشبهات، نواقض الإسلام... الخ)، جعله مجادلاً ثرساً، ويتحسّن خلف

النصوص الأولى التأسيسية للعقيدة الوهابية التي يحاكم أهل دعوته عليها قبل غيرهم.

وفيما يجمع علماء الوهابية على عذر الجاهل بالشرك، تفرد الحازمي بعدم عذر الجاهل، بل وذهب إلى تكفير من أعذر الجاهل، عالمًا كان أم عاميًا، وبذلك يكون الشيخ ابن باز وابن عثيمين ومن سبقهما، برغم نزوعهم التكفيري كقارًا، لأنهم أعذروا الكافر الجاهل (٦).

وقد ردّ الشيخ سليمان بن ناصر العلوان في فتوى مسجلة على شريط كاسيت على الحازمي، وكان عبارة عن جواب على سؤال حول مسألة العذر بالجهل ورأيه في من يقول أن من يعذر بالجهل في الشرك الأكبر لا يسمى مسلمًا؛ فأجاب العلوان: من يقول أن من يعذر بالجهل في الشرك الأكبر ليس بمسلم هذا من أهل الجهل والضلال ولا يسمى عالمًا بل ولا طالب علم، وهذا القول هو قول الخوارج والمعتزلة، نعم لو قال أن من يعذر فقد غلط فهذا لا شيء فيه، وما زال أهل العلم مختلفون في هذه المسألة ولم يبدع بعضهم بعضًا فضلًا عن التكفير. فهذا القول لا أصل له.



سليمان العلوان القاعدي
يرد على الحازمي القاعضي

الحازمي الذي اطلع على جواب العلوان، ردّ عليه بتصنيفه على «الجامية» برغم من أن العلوان أمضى سنوات طويلة في السجن، وبحسب على تيار السلفية الجهادية، وعلى «القاعدة». ردّ الحازمي على فتوى العلوان، جاء في أربعة دروس بدأها في ١٧ سبتمبر ٢٠١٣ تحت عنوان (الأدلة والبراهين القطعية على بطلان الفتوى التونسية) وقال في الدرس الأول بأن: «هذه الفتوى فيها شيء من الأباطيل والجهالات التي تدل على جهل قائلها، وأنه لم يضبط أصل التوحيد من أصله ولم يعرف حقيقة الكفر بالطاغوت، وإنما ترمى عكادة الجهمية ترمى ألفاظ في الطعن فيمن يكفر المشركين أو يكفر من لم يكفر المشركين، يكون هذا مذهب الخوارج، أو أنه مذهب المعتزلة، أو أنه مذهب التكفيريين ونحو ذلك، هذا كله من الأباطيل التي يجب ردّها لكن بطريقة علمية تبين وتكشف عور هؤلاء الذين يتلبّسون بالعلم ويتلبّسون بالسلفية وكذلك التوحيد، ونأتي بنص السؤال والفتوى لتعلم حقيقة ما ذكر ثم بعد ذلك نشرع في الرد».

بالنسبة للحازمي، فإن من يعذر من وقع في الشرك الأكبر لا يسمى مسلمًا، وبذلك يكون كافرًا، والنتيجة هناك تكفيران: «تكفير من وقع في الشرك الأكبر وتكفير من لم يكفر هؤلاء المشركين حينئذ كل منهما كافر وكل منهما قام الإجماع على تكفيره» (٧).

التساهل في إطلاق أحكام التكفير باتت سمة في خط الحازمي، فمن أقواله التكفيرية أن: الأشاعرة والمعتزلة فروع للجهمية، وأن الأصل تنزيل الكفر على الأعيان فيما لا يعذر بالجهل فيه.

من الأقوال التي انفرد بها: نسبته ابن تيمية للأشعرية في العقيدة، على الأقل في بداية حياته، كما يذكر ذلك في (شرح العقيدة الواسطية، ص ٥١)، بما نصّه:

«أن شيخ الإسلام ابن تيمية لم ينشأ على عقيدة السلف إنما كان أشعرياً، ويستند في ذلك إلى الجزء السادس من كتاب الأخير (الفتاوى الكبرى) حيث له كلام في الرد على الرازي وأبي الحسن الأمدي وغيرهما، وهما من كبار الأشاعرة، فالبحت معهم يتعلق بعقيدتهم. يقول في صفحة ٢٤٧ من الجزء

السادس: (فصلٌ وفحول النظر - - وفحول النظر كأبي عبد الله الرازي وأبي الحسن الأمدي وغيرهما ذكروا حجج النفاة لحلول الحوادث، وبينوا فسادها كلها). ويستدرك: لا شك أن حلول الحوادث المراد به ما يتعلق بدلائل التغير الذي يذكره الأشاعرة في نفي الصفات الاختيارية، صفات الأفعال عندهم ممنوعة لأنها تدل على التغير، فينفون نزول الرب جلّ وعلا لم يكن نازلًا ثم نزل، إن هذا تغير، والتغير إنما يكون في الحوادث. ويخلص الحازمي إلى أن ابن تيمية وافق آراء الأشاعرة في الصفات الاختيارية، وأن العالم متغير، وكل متغير حادث، فالعالم حادث (٨).

وعن «الفرقة الناجية المنصورة»، فيرى فيها مصطلحاً شرعياً، ويمكن أن يزداد عليها مصطلح السلف الصالح، المرادف، بحسب قوله، لمصطلح أهل السنة والجماعة، ويراد بهذا التضييق حصر تطبيق المصطلح على جماعة بعينها، وهي الجماعة السلفية. يرى في خصائص منهج أهل السنة والجماعة وهو منهج حسب قوله «متفق غير مضطرب، وهو متفق على وحدة المصدر ووحدة التلقي، ولذلك اتحدت العقيدة فلم يكن ثمّ خلاف بين الأئمة في المعتقد، والخلاف جزئي فرعي لا في الأصول». ومع ذلك لم يضل بعضهم بعضًا، ولم يبدع بعضهم بعضًا، ولم يكفر بعضهم بعضًا على خلاف أهل البدع فإنهم إذا اختلفوا حينئذ كفر بعضهم بعضًا، وانفرد ذلك بفرقة تخالف الأصل».

ولكن حين يرصد الزهراني خصائص أهل السنة والجماعة نكون أمام جماعة خاصة. فمن أهم خصائص أهل السنة والجماعة: الأول وحدة المصدر (كتاب وسنة)، الثاني: منهج توقيفي يعني: منهج أهل السنة والجماعة منهج توقيفي فهو منهج قائم على التسليم المطلق لنصوص الكتاب والسنة، ولا يردون منها شيئًا ولا يعارضونها بشيء البتة، وإنما قولهم سمعنا وأطعنا، ثالثًا: تجنب الجدل والخصومات في الدين. ثم ينقل ما يتقدمه ما عليه الجماعة العلماء قديماً وحديثاً وهو عدم الخوض في كلام أهل البدع لا في رأي الجهم ولا في آراء المعتزلة ولا الأشاعرة ولا الكلابية ولا غيرهم. رابعاً: اتفاق السلف في مسائل العقيدة، فهي محل إجماع لا خلاف بينهم بخلاف



ربيع المدخلي
أداة متطرفة في الولاء لآل سعود

أهل البدع الرافضة أصناف وفرق والجهمية أصناف وفرق والمعتزلة والأشاعرة وكل أصحاب البدع يفترون إذا اختلفوا، وأما أهل السنة والجماعة فعقيدتهم واحدة ولا خلاف بينهم البتة في الأصول (٩).

خلاصة ما يصل إليه الحازمي في شرح خصائص أهل السنة والجماعة أنهم المنتمون للمنهج السلفي الحنبلي الوهابي، وأما عامة المسلمين فهم من أهل البدع.

في (شرح كشف الشبهات، ص ٧) يؤكد الحازمي تلك النتيجة، بحديثه عن الفارق بين التوحيد عند السلف وعند الخلف من الأشاعرة ونحوهم. لم يعرف عن الحازمي مناقضاً للدولة السعودية، بل على العكس ظهرت منه مواقف قاندة للمعارضة. وقد أسهب في الدرس السابع عشر من شرحه لكتاب «لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد» للإمام موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي الحنبلي، في شرح مفهوم ولي الأمر، في سياق الحديث عن إنكار المنكر، وأن من له حق القيام بهذا الأمر، حيث يضع ذلك على عاتق ولي الأمر، وإن كان غيره قد يتولى ذلك في حال ترك

المجتمع الغرائض. العلة تدور حول مفسدة الخروج على ولي الأمر، ولذلك يتبنى الحازمي رأياً معتدلاً إزاء الحاكم:

«نحن لا نقول: الحكام كلهم على الإسلام، وإنما في مثل هذه البلاد يعلن فيها الشرع تحكيم الشرع، نحن لا نحكم هنا إلا الكتاب والسنة، إذا كان هذا المبدأ العام وهذا الذي يعرفه القاضي والداني، إذا وقوع بعض الشبه في بعض المسائل لا تستلزم أن ننزل الحكم العام، فالتقصير الوارد والتقصير الذي يحصل لا يلزم منه الخروج، ثم ما قد يقع أو يشوش به البعض أنه كفر أو نحو ذلك يقول هذا أصلاً فيه نوع تشويش وفيه خلاف، فإذا كان فيه خلاف حينئذ أقل الأحوال أن يكون من الكفر الذي وقع فيه نزاع فلا يترتب عليه الخروج لا يترتب عليه الخروج، ولذلك من السنة ما يفعل الآن...»

أكثر من هذا عارض الحازمي الخروج في المظاهرات والاعتصامات وقال «كل هذا مخالف للكتاب والسنة وإجماع السلف»، بل أضاف على مملكة آل سعود صيغة مثالية، وقرّر أنه «لا يوجد بلد مثل هذه البلد... والمكانت تدار كل من أجل إحباط الأمن الموجود في هذه الدولة ويتمسكون ببعض المنكرات العامة، نعم ما نرتضي المنكرات ما أحد برضى، لكن كيف نتعامل مع هذه المنكرات نخرج نسب ونعلن؟ ما يصحح هذا، وإنما نتجاهد في إصلاح الخلق...» (١٠).

وقع الحازمي في تناقضات لا حصر لها، ومن بينها تكفيره لمن يعذر بالجهل في العقيدة، وفي الوقت نفسه ينصح بالأخذ عن ابن عثيمين، أحد القائلين بالعذر بالجهل. وقد أوقعه أحدهم في تناقضاته بسؤاله سؤاليين متعارضين، الأول عن العذر بالجهل في العقيدة، والثاني يطلب فيه التوجيه في قراءة كتب أمور العقيدة وأصل الدين من العلماء، وسماح أشراطهم، فقال: «كثرت الفتن يكثر المخالفين من أهل العلم في مسائل الإيمان والكفر، ولا أستطيع أن أحدد لك أحد من المعاصرين ولا أعني أنه لا يوجد أحد... وإن أردت من المسموعات فليكن

بالشيخين ابن باز وابن عثيمين...»

فجاءه السؤال الثاني: «شيخنا بارك الله فيكم هل نأخذ العقيدة عن من يعذر بالجهل؟

«السلمة لا يعذر بها شيء... فالنصيحة عدم الجلوس معهم مطلقاً مع أن ابن باز وابن عثيمين ممن يقولان بالعذر بالجهل» (١١).

ومن المشهور عن الحازمي أنه

يكفر الذين يعذرون بالجهل، بمن فيهم علماء الوهابية، عن غير تفصيل وبلا قيد أو شرط، استناداً إلى القاعدة

المشهورة: من لم يكفر هؤلاء المسلمين الجهلة المتلبسين بالشرك الأكبر فهو كافر مثلهم، ومن شك في كفرهم يلحق بهم.

ويبدو أن تكفير رجال الدين العاذرين باتت ظاهرة في السنوات الأخيرة، فقد حكم بدر الدين مناصرة الجزائري الحامياتي على الشيخ ربيع المدخلي بالردة، بل وتكفير من أثنى عليه من العلماء، وكتب الحامياتي في (الصواعق المحرقة على الجهمية المعاصرة):

«لأزلنا نرى التنزيل المخالف للتأصيل، حيث علمنا أن الشاك في كفر الكافر هو كافر بالإجماع، بل هذا هو الناقض الثالث المجمع عليه، الذي ذكره محمد بن عبد الوهاب، ومع ذلك نجد الكثير من أهل العلم يؤصلون وينزلون نظرياً، وعند إسقاط الحكم على العين تتغير الفتوى، لهذا لم يكن كلامهم صدق إلا من رحم الله، وخاصة إذا كان الحكم يتعلق بعالم

قد ظهرت ردة جلياً لكل صاحب بصر قبل صاحب بصيرة، فمن هؤلاء ربيع المدخلي». وسب ذلك أنه «يعذر الجاهل ويثبت له الإسلام في الأمور المعلومه من الدين بالضرورة، وهذا مخالف للإجماع، لأنه لم يحقق الكفر بالطاغوت، بل هو يدعي أن هناك خلافاً موجود بين أهل العلم...»

وقد عارض المدخلي وأتباعه في اعتماد قاعدة «من لم يكفر الكافر أو شك في كفره فهو كافر» على المسلمين، إنما هي في الكفار الأصليين. ويرى بأن إقامة الحجة على الجاهل أو مختل العقيدة لا حجية لها وإن الأصل هو تكفير المشرك ابتداءً (١٢).

الشيخ ابن باز، والشيخ عبد الله الجبروع، والشيخ ابن عثيمين، قالوا بشرطية إقامة الحجة في العاذر الذي وقع منه شيء من الشرك لجهله. الحازمي حين سئل عن أن القول بتكفير من لم يكفر العاذر بجهله فيه مخالفة لبعض العلماء مثل ابن باز وابن عثيمين، قال: «أولاً: المعارضة تكون بدليل من كتاب أو سنة لا بأقوال الرجال»، وهذا المنهج البديعي قد كثر في الأونة الأخيرة، وثانياً: اتفقنا في وقوعه في الأكبر والحمد لله، فالعاذر قد قام به الكفر الأكبر النافق عن الملة، وهذا اتفاق في جوهر المسألة: أن من لم يكفر المشركين فهو كافر، وإنما الخلاف معهم في مسألة أخرى: هل يشترط قيام الحجة أم لا؟ والأصل هو عدم التكفير بإقامة الحجة، فالذي يقيد تنزيل الحكم بإقامة الحجة يأتي بالدليل...» (١٣).

ومن أتباع الحازمي، أبو مريم عبد الرحمن بن طلاع بن مخلف، وله رسالة بعنوان (عدم العذر بالجهل في أصول الدين) وهي تعليقات على رسالة (السيف القاطعة)، وقال في ص ٦ بكفر من وقع في الشرك، إن لا ينفع معه لا جهل ولا تأويل ولا إكراه (١٤).

غلو الحازمي في التكفير، واجه نقداً من داخل «السلفية الجهادية». وفي قراءة نقدية قدمها أحد شرعيي (القاعدة) ويدعى أبو عبد الرحمن التونسي بعنوان (تدرجات الحازمي في الغلو في التكفير وأسباب انحرافه) يقدم له: «فهذا بيان موجز لانحرافات أحمد بن عمر الحازمي التي ترجع إلى غلوه في التبعية وغلوه في التكفير، وما لجذوره الحداثية المدخلة الجامية من رواسب على أقواله الحاضرة». يعترف له بمهارته في عرض المسائل وتزييقها، وقدرته على الاقتناع، والتحاق أنصار من الشباب به.

يرجع التونسي جذور الحازمي إلى شهادة محمد بن عمر بازمول، عضو هيئة التدريس في جامعة أم القرى، التي تخرج الحازمي فيها، الشيخ بازمول وكان من لدات الحازمي وبينهما صيحة مدة عشرين عاماً، يقول عن الحازمي بأنه من أتباع محمود الحداد المصري، وكان معروفاً بتطرفه في تبديد الآخرين، وأن الحازمي كان يكيل الثناء على المحسوبين على الحداد (١٥).

يقف بازمول على طرفي نقيض مع الحازمي، وله كتاب في ضوابط التكفير، خصص للموقوفين من قبل وزارة الداخلية السعودية. في ص ١٤ ومابعدا يشد على أن التكفير حق لله تعالى ولرسوله، وكانت الداخلية قد استعانت بمشايع الصحو والدعاة الوهابيين عموماً المقربين منها للدخول في برنامج المناصحة مع العناصر الذين كانوا أتباعاً لهم في وقت سابق ثم تبثوا «تكفير» الدولة السعودية، فأرادتهم الداخلية مناصحة هؤلاء بعدم تكفيرها.

في سياق الرد على المكفرين بالذنوب ومن بينهم الحازمي يقول بازمول «وإن الذي عندنا في هذا الباب كله: أن المعاصي والذنوب لا تزال إيماناً، ولا توجب كفراً، وإنما تنفي من الإيمان حقيقته وإخلاصه الذي نعت الله به أهله، واشترط عليهم في مواضع من كتابه»، وعليه، لا يكفر مسلماً بفعل فعل مخالف للإيمان والاسلام بل يقول عنه إنه مسلم فاسق، أو مؤمن ناقص الإيمان، أو مؤمن فاسق، ولا يزول عنه صفة الاسلام أو الإيمان.



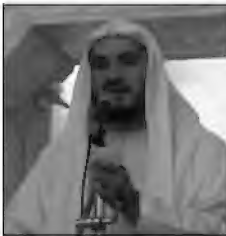
محمد عمر بازمول:
استاذ وصديق الحازمي

الحازمية وداعش.. التحالف والنهاية الدموية

يمكن القول بأن الشيخ الحازمي هو من ضخ الدماء في جسد «داعش»، منذ أن بدأ في تنظيم الدورات الشرعية في تونس في الربع الأخير من العام ٢٠١١. وقد تحول تلامذته إلى قضاة شرعيين في «داعش»، كما شكّل أنصاره فصائل مسلحة تقاتل في صفوف التنظيم. وحين ضاقت عليهم الأرض في بلدانهم، كانت أنذر «داعش» ممتدة لهم لاستيعابهم ضمن كتلتها التنظيمية، ومؤسساتها الشرعية والقضائية، وأيضاً بنيتها العسكرية..

تنبهت السلطة التونسية إلى أن وحشاً يكبر على أراضيها، وقد ينقض في لحظة ما على الثورة والدولة معاً، وكان لابد من إجراء عاجل. حادث اقتحام السفارة الأميركية في ١٤ سبتمبر ٢٠١٢، والذي أدى إلى اعتقال عشرين شخصاً ينتمون إلى التيار السلفي، كان بداية فصل جديد في التعامل مع هذا التيار الذي بدأ يتحول إلى حاضنة لتنظيمات السلفية الجهادية (القاعدة وداعش..). ورغم من الأحكام الخفيفة التي صدرت بحق المعتقلين، الذي أزعج الجانب الأمريكي، فإن رموز التيار السلفي خضعوا لعمليات مراقبة مشددة من السلطات التونسية، ولا سيما أمير تنظيم أنصار الشريعة أبو عياض المقرب من الحازمي، مع مساعدته.

وفي ١٧ مايو ٢٠١٣، أعلنت وزارة الداخلية التونسية عن قرارها بمنع تنظيم أنصار الشريعة من عقد مؤتمره الثالث بمدينة القيروان في ١٩ مايو من العام نفسه. وقال بيان الوزارة: «تقرر منع انعقاد هذا الملتقى وذلك لما يمثله من خرق للقوانين وتهديد للسلامة والنظام العام، وإن كل من يتعمد التطاول على الدولة وأجهزتها أو يسعى إلى بث الفوضى وزعزعة الاستقرار أو يعتمد إلى التحريض على العنف والكراهية سيتحمل مسؤوليته كاملة». وقال قيادي في التنظيم: «إن قوات الأمن تقوم بمنع منتسبي التيار السلفي الجهادي وأنصاره في تونس العاصمة ومدينة سوسة على الساحل الشرقي من الدخول إلى مدينة القيروان..» (٢١).



أبو جعفر الحطاب، رئيس جهاز قضاء داعش، وتلميذ الحازمي، كفر داعش فكرته وأعدته!

زعيم التنظيم سيف الله بن حسين، المعروف بإسم «أبو عياض»، وجه رسالة قبل أيام من موعد الملتقى نشرت على مواقع التواصل الاجتماعي، وصف فيها حكام تونس بـ «الطاغيت المتسربلين بسربال الإسلام والإسلام منهم براء»، في إشارة واضحة إلى حركة النهضة التي كانت تقود الائتلاف الحاكم. وأنذر أبو عياض في خطابه لحكام تونس «أنكم تستحيلون المعركة»، وقال «أذكركم أن شبابنا الذي أظهر من البطولات في النود على الإسلام في أفغان والشيشان والبوسنة والعراق والصومال والشام لن يتوانى أبداً في التضحية من أجل دينه في أرض القيروان» (٢٢).

نقل أنصار الحازمي معتقداتهم المتطرفة معهم إلى «داعش»، فزادوا في طوبور التطرف ثمرة أخرى. وقد تزامن قرار السلطات التونسية فرض قيود صارمة على نشاطات تنظيم «أنصار الشريعة» السلفي مع الإعلان عن «الدولة الإسلامية في العراق والشام» (داعش)، والتي وجد فيها أنصار الحازمي في تونس والسعودية متنفساً وفرجاً لهم، فقرروا الالتحاق بالتنظيم، وأن يكونوا العمود الفقري لجيش «الخلافة»، وهذا ما جعل من العنصرين التونسي والسعودي الأكثر توفيقاً بين الجنسيات الأجنبية في

يتبنى بإزمول الرأي السلفي في موانع التكفير: الجهل، التأويل، الخلفاء، الإكراه (١٦). وله رأي في طاعة ولي الأمر «وإن كان فاسقا ظالما جائراً فإن أراد تحقيق طاعة وخير ساعدناه عليه مع تقديم النصيحة سرا والمشفورة في خاصة نفسه» (١٧).

على أية حال، فإن الحازمي لم يواجه ضغوطاً رسمية أو حتى أهلية في تونس حين كان يعمل على نشر تصورات العقيدة المتطرفة، على الأقل خلال عامي ٢٠١٢. ٢٠١٣. عليه، يمكن أن نفهم زيادة عدد التونسيين في صفوف «داعش»، مقارنة حتى بأعداد السعوديين، الذين احتلوا المرتبة الثانية في قائمة المقاتلين الأجانب في صفوف التنظيم. ويمكن الآن أن نفهم السبب الرئيس في ذلك وهو أن أبواب تونس كانت مفتوحة أمام دعاة السلفية الجهادية ومشايخ الصحوة بعد انتصار الثورة التونسية.



أبو مهنذ التونسي.. تلميذ الحازمي وأحد منظري التكفير والعنف

دخل في البداية مشايخ السراجيات من أمثال أبو حفص المغربي، أحد مشايخ التيار السلفي الجهادي، والذي تم اعتقاله وإدانته وفق قانون الإرهاب سنة ٢٠٠٣ عقب تفجيرات الدار البيضاء في ١٦ مايو ٢٠٠٣، قبل أن يستفيد من عفو ملكي ويغادر السجن سنة ٢٠١٢. وقد تراجع عن أفكاره القاعدية المتطرفة، وراح يحاضر في الإصلاح السياسي، وضرورة إدماج الشباب في الدولة عبر مشروع اصلاحي اقتصادي واجتماعي وسياسي (١٨).

وجاء معه محمد الفزاني الذي دخل السجن في ٢٠٠٣، وصنّف الكثير من المؤلفات المصنوبة على السلفية الجهادية وكان أحد منظريها قبل أن يتراجع في مرحلة السجن، وكذلك أبو بصير الطرطوسي وكان يحذر من تيار «القاعدة» المتمثل في أنصار الشريعة..

ثم لحقهم مشايخ الصحوة من أمثال سعد البريك، وعائض القرني، وتشجيع الشباب للمشاركة في الانتخابات، وباءت المحاولة بالفشل، وجاء بعدهم مجموعة من المشايخ المعروفين بالمواقف المتشددة من أمثال الشيخ وجدي غنيم، والشيخ نبيل العوضي، والشيخ محمد العريفي، ومحمد حسان وغيرهم. وكانت تقتصر نشاطاتهم على خطب دينية شعبية ليس فيها ما يمكن وصفه بـ «توجيهات حزبية» أو «تحريض» على الانخراط في أعمال عسكرية ضد الدولة أو الأجانب.

كل جولات الدعاة لم تحقق نتيجة عملية، ما عدا الجولات الدعوية التي قام بها الحازمي، والتي بلغت خمس مرات، في كل مرة يبقى أسبوعين ينظم خلالها الدورات التأصيلية في العاصمة ومدن أخرى، وإلى جانب دروسه في النحو والمنطق، كان يركز على مسائل الاعتقاد وفق الفهم الوهابي، وما تنطوي عليه من أحكام الكفر والشرك، الذي تسبب في ارتفاع منسوب الغلو في صفوف تيار السلفية الجهادية، حتى حدث انقسام في داخله بين مغالٍ ومن هو أشد غلواً.

وقد لفت رئيس الرابطة التونسية للعلماء والدعاة بشير بن حسن في ١٢ مايو ٢٠١٣ أن «الكثير ممن ينتسبون إلى السلفية ليسوا سلفيين، وإنما هم تكفيريون على منهج التكفير ومنهج القاعدة وفيهم من بدأ الصلاة وإلتحي بعد ١٤ يناير، إشارة إلى اليوم الذي انتصرت فيه الثورة التونسية (١٩)، ولأتباع الحازمي في تونس موقف عقدي من عموم المسلمين إذ يرون في أكثرهم الكفر» (٢٠).

تنظيم «داعش»

بعد سيطرة «داعش» على الموصل في صيف ٢٠١٤، بدأ التمايز بين تيارين داخل تنظيم «الدولة» يطفو على السطح. وبدأ تيار الحازمي يرسم لنفسه خطاً مستقلاً، إذ أخذت الفكرة المركزية الفارقة بينه وبين ما سواه تنفر إلى الواجهة ولا سيما تكفير العاذر، والتي تسلّت إلى صفوف مقاتلي التنظيم، وشرعييهم.

وكان من أبرز تلامذة الحازمي أبو المهند التونسي، عضو اللجنة الشرعية في تنظيم «أنصار الشريعة» في تونس، وقد سار على خطى الحازمي في تنظيم الدورات التأصيلية، من بينها دورة في شرح الأصول الثلاثة بحلق الوادي في مايو ٢٠١٢، وصار إمام مسجد وخطيباً في مسجد التقوى بالحي الأولمبي، وله خطاب في تحريم الانتخابات، وتأييم الآلية الديمقراطية، التي يرى فيها بكونها فاسدة في مقابل ربانية الشورى (٢٣). أبو المهند التونسي لم يكفر دعاة الديمقراطية من الإسلاميين فحسب، بل طال تكفيره قادة القاعدة مثل أبو قتادة الفلسطيني، واللبيبان عطية الله وأبا يحيى، وهما من قادة القاعدة، وسليمان العلوان، وزعيم القاعدة أيمن الظواهري وعمر بن مسعود الحدوشي.

ومن أتباع الحازمي، الشيخ أبو جعفر الحطّاب، عضو اللجنة الشرعية لأنصار الشريعة، والذي أصبح رئيس ديوان القضاء في «داعش»، وله رد على عمر الحدوشي وحسن الكتاني. وكان الحدوشي قد اتهم الحطّاب وأهل دعوته بالتحصب والجهل، فردّ عليه الحطّاب بمحاضرة موسّعة مؤسّسة على قناعة بأن أحكام الشريعة لا تطبق في بلاد المسلمين. ثم أسهب في ميحت الكفر والإيمان، انطلاقاً من مفهوم السلفية للإيمان بكونه قولاً وعمل (٢٤).

وللحطّاب رد أيضاً على الشيخ أبي عبد الرحمن القاسمي يرد فيها عليه لقوله بأن أكثر الكتب المتداولة بين المسلمين في العقائد والتفاسير والأصول وغيرها هي من مصنّفات غير أهل السنة والجماعة، أي السائرين على غير منهج السلف، وأنها كتبت من أتباع الأشاعرة والمعتزلة وغيرهم من أهل البدع، حسب قوله (٢٥).

وكان الحطّاب أول من رفع الراية نيابة عن مله أحمد الحازمي، وبشر بفكرة تكفير العاذر بالجهل، وجهر بذلك علانية وسط التنظيم، وأحدث هزة عنيفة في الأسس العقدية لدى القواعد، وكان على قيادة «داعش» التصرف على نحو عاجل، وبرغم من نزوعه العقدي الراديكالي، فإن «داعش» قرر إخماد فورة الحازمي داخل المناطق التي



شرعي داعشي- البحريني تركي بن علي، وتنسب إليه فرقة «البنعلية»

يسيطر عليها، لأن نار التكفير حين تشتعل لن تستثني أحداً، بمن فيهم قادة التنظيم نفسه، وقد شهدوا موجة تكفير قادة «القاعدة» من داخل «داعش». وعليه فزرت قيادة «الدولة» عقد مجالس محاكمة بين أصحاب نظرية «تكفير العاذر»، وخصوصهم. اللافت، أن الحطّاب تمكّن من تحقيق اختراقات سريعة داخل اللجان الشرعية والقضائية، والعسكرية للتنظيم، ولحقه بعض التونسيين والسعوديين الذين خرجوا على أبي بكر البغدادي وتعتوه بالجهمي، لعزوفه عن تكفير الظواهري والملا عمر، وابن لادن وغيرهم.

وعلى الضد من الآلية الكلاسيكية المتفق عليها في «المناصحة بين المؤمنين»، والتي يفضل أن تكون سرية، فإن المناظرات بين «داعش» وخصوصهم في حلبة التكفير أخذت طريقها إلى العلن، وإلى مواقع التواصل الاجتماعي، وتحولت إلى ما يشبه مفاضة حابطة.

في الرد على فرقة البنعلية، نسبة إلى الشرعي البحريني تركي بنعلبي (مفتي عام داعش وقتل في غارة في جوية أميركية في يومي ٢٥. ٢٥ مايو ٢٠١٧)، كتب أحد أنصار الحازمي باسم (طالب علم) رسالة بعنوان (إعلان التكرير على فرقة البنعلية الجهمية المحير)، يرد فيها على مقالة لأحد أتباع بنعلبي، ويدعى أبو ميسرة الشامي، بعنوان (الحازمي بين كبيرة القعود وضلال الجامعة). ونقطة الخلاف الجوهرية بينهما هي «العذر بالجهل»، ومن بين ما يستدل به هو موقف محمد بن عبد الوهاب من أهل زمانه، الذين كفرهم لأنهم لم يصلوا، أو يصوموا، أو يزكوا، وإنما كانت حول «مسألة العذر بالجهل وتكفير المشركين أو من شك في كفرهم أو صحح مذهبهم، وهي الناقض الثالث من نواقض الإسلام التي ذكرها الشيخ محمد بن عبد الوهاب»، كما ذكر ذلك في رسالته: تكشف الشبهات». وقد وصف صاحب الرسالة أتباع «الدولة» بالقول: «وأنتم عندنا أخطب من الجهمية الزنادقة الملاعين...»، ووصف البنعلبي بـ «الجهمي الخبيث».

وفي ختام رسالته طالب قيادة «داعش» بتوضيح عقيدتها في «التوحيد»، ووضع وصفاً بعنوان: (نظام دولة البغدادي بالبراءة من التجهم): ليبنى على الشيء مقتضاه «حتى نخلع هل نناصره أم نعاديهما ونكفرهما، فلا مجاملة عندنا...» (٢٦).

في رسالة أخرى كتبها أبو جعفر الشامي بعنوان: (القول الندي في كفر دولة البغدادي) يسرد فيها ما أسماه «كفر دولة البغدادية»، مؤكداً منذ البداية على أن أتباع «داعش» «هم كفار مارقون لا يعلمون من الإسلام إلا اسمه...».

ينطلق صاحب الرسالة من «العذر بالشرك» ويثبت ذلك بالقول: «من المعلوم بدنيّنا دين الإسلام أنه لا يوجد عذر لأحد بالشرك الأكبر لا جهل، ولا خطأ، ولا تأويل، إلا الإكراه الملجأ مع طمأنينة القلب بالإيمان، ومن المعلوم أيضاً أنه من يعذر مشركاً بغير الإكراه فإنه مشرك كافر، مثل الذي لم يكفره ولكن أطلت علينا دولة البغدادي بأمر ألا وهو أن العاذر بالجهل ليس كافراً إنما هو مسلم، ليس عليه شيء ولا يثبت له شيء من أحكام الكفار، إنما هو مسلم مثلاً له ما لنا وعليه ما علينا، فأسلموا المشرك الذي لم يكفر المشركين ولم يشك في كفرهم».

وعاب الشامي على «داعش» عدم تكفيره القاعدة للسبب ذاته، «ولا يكفرون أيمن الظواهري ولا عطية الله الليبي، ولا أبو يحيى الليبي، ولا أسامة بن لادن بل يثنون عليهم»، ويكفر الشامي الظواهري لأنه لم يكفر قادة «حماس»، ولا فرق لديه بين حماس وفتح، بل ولا فرق بين «طواغيت الإخوان في غزة وطواغيت الإخوان في مصر، فكلاهما مطبق لقوانين الكفر محارب لمن سعى لتحكيم الشرع»، حسب قوله.

وحمل الشامي، أسامة بن لادن مسؤولية الصد عن مسائل التكفير في القاعدة، ونقل عنه قوله «أما الآخرون - أي عوام الناس - فإن ارتكبوا نواقض الإسلام فالمسألة حساسة ودقيقة. فاتفقوا الله وأمسكوا عن هذا الأمر واشغلوا أنفسكم بكثرة الذكر والدعاء». وحمل على تنظيم «داعش» لأنه أسعى على ابن لادن مسمى «الإمام المجدد»، بينما «يصد الناس عن التكفير» ويعلق: «الله يأمرنا بالتكفير، ويأتي مجددكم ويقول لا تكفروا الناس وأمسكوا عن تكفيرهم، واشغلوا بما لكم، فإن التكفير ليس من عملكم».

ويقول الشامي عنهم: «هؤلاء شرعيو الدولة سجنوا، لأنهم يكفرون

العاذر، ويكفرون القاعدة ومطاليبان، وقد أخرجت الدولة بيانات تنفي بها تكفير القاعدة، وتكفير المطاليبان، وقالت بأنها ستعاقب كل من كفرهم...» ونقل نص بيان «داعش» في هذا الشأن المؤرخ ١ مارس ٢٠١٤ بعنوان «بيان موقف الدولة الإسلامية من مقالة المفتين»، نفى فيه ما نقل عنه أنه يقول «بكفر المطاليبان أو أمراء الجماعات الجهادية كالدكتور الظواهري والشيخ أسامة بن لادن...». وحذر البيان من ظهور هذه المواقف التكفيرية في أوساط مقاتله: «ولئن ثبت أن مجاهدا في الدولة الإسلامية قال بها فوالله لنأخذن على يديه أخذاً يكون فيها عبرة لغيره...».

ويختتم الشامي بعد سرد ما يعتقده «كفريات» داعش: «وعلى هذا وجب تكفيرها والتبرؤ منها ومفارقتها ولا يصح الإنضمام لها، ولا القفال تحت رايتها، ووجب التبرؤ منها...» (٢٧).



أبو بكر شيكاو، زعيم بوكو حرام يعلن ولاءه لداعش

وكما يظهر، فإن المسجعال العقدي بين الحازمي وأسباعه من جهة وبقية الأطراف داخل المسجعال السلفي بشقيه الجهادي والتقليدي حول «تكفير العاذر»، وقد صنف أبو جعفر الخطاب رسالة بعنوان (الكواشف الجليلة على أن العذر بالجهل عقيدة

الأشاعة والجهمية).

وهناك رسائل وردود تدور حول «العذر بالجهل»، والتي تشكل الأساس الأصل للفصل بين الإيمان والكفر. والخلاصة التي تجمع عليها الرسائل كما تلخصها إحدى الرسائل: «ثم صيرنا اليوم بين من يدعي التوحيد ويعذر المشركين بالجهل والتأويل وعدم قيام الحجة وفهمها فجعل هذا العاذر الاسلام هو عبادة الله وعبادة غيره معه فجعل هذا العاذر ما علمه المشركين من أن الاسلام هو ترك عبادة غير الله وعبادة الله وحده» (٢٨). وقد نقم أنصار الحازمي على أبو بكر شيكاو زعيم جماعة «بوكو حرام» لمبايعته أبو بكر البغدادي وعللوا ذلك لقول الأخير العذر بالجهل، وحذروه من الانحراف عن منهج التوحيد الخالص.

حدا تنامي تيار الحازمي التكفيري داخل «الدولة» بقيادتها الى تقويض جذوره. وقد وردت أسماء «كنى» عدد من الشرعيين في «داعش» والمحسوبين على تيار الحازمي والذين تم اعتقالهم على خلفية تكفير قيادة التنظيم، ولأنهم يكفرون العاذر بالجهل، وقد انشقوا عن التنظيم لهذا السبب، وهم:

١. أبو جعفر الخطاب
٢. أبو عمر الكويطي
٣. أبو البراء المدني
٤. أبو أسامة التونسي
٥. أبو مقداد الليبي
٦. أبو قسورة التونسي
٧. أبو خالد الشرقي
٨. أبو نعيم التونسي
٩. أبو حوراء الجزائري
١٠. أبو مصعب التونسي
١١. أبو أسيد المغربي

١٢. أبو عبد الله المغربي

وكان الجهاز الأمني في «داعش» اعتقل في ديسمبر ٢٠١٤ خلية من المقاتلين الشيشانيين لقيامهم بالتخطيط لإنتقال على قيادة التنظيم، واعتبارهم كفاراً بسبب أخذهم الزكاة من الشعب السوري «المشرك».

بعد مرور ستة أشهر على اعتقال مجموعة من أنصار «الحازمي» من العرب، تخللها جلسات مناظرة لثنيهم عن تبني أفكار تنطوي على الخروج على «داعش» وتفضي البيعة للبغدادي، صدرت الأوامر بتنفيذ حكم الإعدام بعدد منهم.

وفي ٨ مارس ٢٠١٥، قال ناشطون مؤيدون لتنظيم «داعش» على مواقع التواصل الاجتماعي «تويتر» إن التنظيم أعدم أحد قضاته الشرعيين، وهو أبو جعفر الخطاب، التونسي بسبب ما اعتبره التنظيم «غلواً في التكفير» عنده، وعدم عذره بالجهل. وأن قيادة التنظيم وبأوامر من أبي بكر البغدادي بدأت منذ سبتمبر ٢٠١٤ مرحلة تصفية العناصر والشرعيين الذين لا يعزرون بالجهل (٢٩).

إعدام الخطاب جاء بعد حملة اعتقالات قام بها التنظيم شملت الخطاب وعدداً من الشرعيين التوانسة المحسوبين على أحمد بن عمر الحازمي. وكان «داعش» قد أعدم أحد شرعييه وهو «أبو عمر الكويطي» بعد تكفيره للبغدادي، لعدم تكفيره لزعيم القاعدة «أمين الظواهري».

عارض الخطاب تساهل البغدادي في عدم تكفير جبهة النصرة، والجبهة الإسلامية، وكان من الذين كفروا كل الفصائل التي خاضت قتالاً ضد تنظيم الدولة في مطلع العام ٢٠١١.

وفي ١٩ مايو ٢٠١٥ ذكرت صفحات تابعة لتنظيم «داعش» أنه أعدم أحد قضاته أبو مصعب التونسي الذي كان معتقلاً على خلفية تكفيره حركة



أبو عمر الكويطي. داعشي منشق على الطريقة الحازمية، وقد تم إعدامه لتكفيره أبو بكر البغدادي!

طالبان وأسامة بن لادن، الزعيم السابق لتنظيم «القاعدة»، ولاحقاً قام بتكفير البغدادي نفسه، فأمر بإعدامه بتهمة التمرد والتشدد (٣٠).

وفي ٨ فبراير ٢٠١٧ أعلن عن تنفيذ أحد أنصار الحازمي المدعو أبو البراء التونسي وكان يعمل في قسم تصنيع المتفجرات بتجسير نفسه بحزام نفسه وسط مجموعة من القادة الأميين في تنظيم «داعش» في الرقة. وبحسب تغريدة لحساب «منشق عن داعش» في ٨ فبراير: «أبو البراء التونسي كان في التصنيع ويسبب أن تبين له أن داعش جماعة خارجية مارقة حاول الفرار ولكن الامنيين طاردوه وحينها نفذ بحزامه الناسف».

وفي حساب آخر لـ (وثيمة الحفي)، جاء: أبو البراء التونسي (الحجازي) تقبله الله نفذ في قطعان الامنيين لدولة البغدادي في ولاية الرقة أثناء اقتحام عل بيته تقبل الله اخوتنا في علين.

وجاء في حساب (البتار السخني): «قام أبو البراء التونسي الحجازي بتنفيذ عملية استشهادية بامنيي البغدادي في شارع القطار بالرقة وقتل ثلاثة وجرح آخرين».

لم يصمت تيار الحازمي على مقتل رموزه داخل «داعش»، فأصدر بياناً شديد اللهجة بعنوان «دولة الغادرين بالموحدين»، كشف فيها أسراراً عن أبو بكر البغدادي ومحاولاته المبكرة في استدراج بيعة لدولته، وذكر من

١١ - أنظر: <https://vb.tafsir.net/tafsir37916/#.WalhniSkoms>

١٢ - الصواعق المحرقة على الجهمية المعاصرة، أنظر الرابط: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1096821473736925&id=1096799327072473&substory_index=0

١٣ - أحمد الحازمي يَكْفُر العلماء الذين يعذرون بالجهل ... ويوسف الزاكوري يستشكر ويتحفظ، شبكة صحاب السلفية <https://www.sahab.net/forums/index.php?app=forums&module=forums&controller=topic&id=146323>

١٤ - أنظر: <http://www.thwed.com/showbook-1964.html>

١٥ - حال أحمد الحازمي - الشيطان بازومول وربيع المدخلي، أنظر: <https://www.youtube.com/watch?v=UmqMumVuVE>

١٦ - محمد بن عمر بازومول، مذكرة التكفير وضوابطه، ص ٢٣، ١٩، أنظر الرابط: goo.gl/E6hXW7

١٧ - أنظر: goo.gl/11xXk4

١٨ - أبو حصص: البؤس في المغرب وراء الالتحاق بداعش، موقع صحيفة السوسة، ٩ إبريل ٢٠١٥، أنظر: <https://www.assawsana.com/portal/pages.php?newsid=212113>

١٩ - أنظر: <https://www.babnet.net/rtdetail-65486.asp>

٢٠ - رسالة في التحذير من التسلسل في التكفير <http://www.al-afak.com/showthread.php?t=11034>

٢١ - تونس متع «أنصار الشريعة» من عقد مؤتمرها بالقيروان، موقع العربية، ١٧ مايو ٢٠١٣، أنظر: goo.gl/YP4k8m

٢٢ - تونس: «أنصار الشريعة» يلوحون بقرب المواجهة مع «طواغيت» الحكم في البلاد، صحيفة (القدس العربي)، ١٤ مايو ٢٠١٣، أنظر: <http://www.alquds.co.uk/?p=43713>

٢٣ - أنظر: <http://masejed.weebly.com/158215911576-16081583158516081587.html>

٢٤ - القمرداني بالرد على الحنوشي والكتاني - الشيخ أبي جعفر الحطاب <https://www.youtube.com/watch?v=bi25V121YF8>

٢٥ - الفرقان نقض تعليقات أبي عبد الرحمن - الشيخ أبي جعفر الحطاب <https://www.youtube.com/watch?v=oua-cLXHak>

٢٦ - إعلان التكفير على فرقة البنعلي الجهمية الحميم، أنظر الرابط: <https://justpaste.it/gku1>

٢٧ - أبو جعفر الشامي، القول الندي في كفر دولة البغدادي، أنظر: <https://justpaste.it/ktcc>

٢٨ - يمكن مراجعة بعض الرسائل على الرابط التالي: http://mesbeh.blogspot.co.uk/2016/08/blog-post_64.html

٢٩ - مؤيد باجس، تنظيم الدولة بعدم أحد قضاته الشرعيين لـ(غلو في التكفير)، عربي ٢١، ٠٨ مارس ٢٠١٥، أنظر: goo.gl/UrziFn

٣٠ - بعد أن كَفَر البغدادي: داعش يدعم أحد عناصره «أبو مصعب التونسي» بتهمة التشدد والتكفير، موقع (الحصاد... تونس الآن)، ١٩ مايو ٢٠١٥، أنظر: goo.gl/yri6Ws

٣١ - دولة الغادريين بالموحدين، أنظر: <https://justpaste.it/12ei8>

بينها محاولة طلب البيعة من أغلب فصائل الجيش الحر، ولكنها رفضت. إلا القلة، عطفاً على المرجعية الدينية الغائبة لدى هذه الفصائل، وحضورها التكيف لدى «الدولة»، وهو ما جعل بناءها يشمخ في وقت قياسي «ثم ما لبثت البيعات تتوالى وليس على مستوى الأفراد بل كتائب ولكنها بغالبها مهاجرين»، الذين شكلوا العمود الفقري في «الدولة»، حيث تبوأ مهاجرون مناصب قيادية من بينهم أبو جعفر الحطاب، وأبو مصعب التونسي، وأبو خالد الشرقي، وأبو الحوراء، أبو حسام التونسي وغيرهم الكثير.



ولفت البيان إلى سبب الخلاف بين «الدولة» وبين هؤلاء، المحسوبين على «تيار الحازمي» وهو مسألة العذر بالجهل «فاصطف الفريقان وحزم كل أمره إما مع السلطة أو ضدها»، إذاً فإن مصدر الشقاق بين الفريقين هو «تكفير الجاهل، وتكفير من يعذره. نعت تيار الحازمي تيار «داعش» بالمرجئة، وعليه انقسم الفريقان عقدياً بين أهل الجنة وأهل النار. وسخر البيان من شعار «داعش» بعد إعلان الخلافة «على منهج النبوة»، على أساس الأوامر الصادرة «باعتقال كل من لا يعذر بالجهل في الشرك الأكبر».

البيان ذكر خلفية إعدام عدد من أتباع «الحازمي»، بما نصّه «والله ما قتلوا الأخوة إلا لعدم عذرهم بالجهل...»، فيما اتهم «داعش» حطاب بأنه كان يطلب البيعة لنفسه والخروج عن طاعة «البغدادى» ونقض بيعته. فقتل المجموعة، حسب البيان، كان «بدافع السياسة والحاضنة الشريكة».

المصادر

- ١ - أنظر: <http://www.alhazme.net>
- ٢ - أنظر: <https://www.youtube.com/watch?v=2Mf8Q68CRQ>
- ٣ - <https://www.youtube.com/watch?v=VcPoZuuhjo>
- ٤ - <http://shamela.ws/browse.php/book-36113?page-87>
- ٥ - رابط الكتاب على برنامج وورد: www.alhazme.net/upload/attach_files/%2046%20استيفيد%20doc
- ٦ - نظر فتوى ابن عثيمين في عذر الجاهل: <https://islamqa.info/ar/111362>
- ٧ - الشيخ أحمد بن عمر الحازمي، الأديم والبراهين القطعية على بطلان الفتوى التونسية، ١١/١٢/١٤٣٤ هـ - ١٧/٩/٢٠١٣
- ٨ - أنظر: http://www.alhazme.net/articles.aspx?article_no=2031
- ٩ - أنظر: <http://shamela.ws/browse.php/book-37630?page-51>
- ١٠ - منتديات الآفاق السلفية، ٢٦ يونيو ٢٠١٣، أنظر: <http://www.al-afak.com/showthread.php?t=10469>

وجوه حجازية

(١)

خليفة النبهاني

(١٢٧٠ - ١٢٢٠هـ)

خليفة بن حمد بن موسى بن نيهان النبهاني. فقيه وفلكي ولد في البحرين، وقدم مكة المكرمة مهاجراً وعمره سبعة عشر عاماً لطلب العلم. حيث اشتغل به منذ وصوله إليها، وثابر عليه في حلقات علماء المسجد الحرام.

أخذ عن السيد أحمد بن عبدالله الزواوي النحو والفقه والتفسير، وأخذ عن مفتي المالكية الشيخ حسين بن إبراهيم الأزهري في التفسير والفقه أيضاً؛ وأخذ عن الشيخ عبدالقادر مشاط، والشيخ بكري بن حجي بيسوني الفقه، وحضر عند الشيخ جعفر لبني في عدة فنون؛ ولازم الشيخ محمد بن يوسف الخياط الفلكي في الفلكي؛ كما أخذ عن الشيخ عبدالرحمن دهان الحنفي الحديث وعلمي الفلك والميقات؛ وأخذ العلوم الرياضية عن الشيخ محمود بن ناصر البغدادي النقشبدي؛ وأخذ في المدينة المنورة عن الشيخ فالح بن محمد الظاهري المسلسلات التي تضمنها ثبته (حسن الوفا)؛ وحضر ختم صحيح البخاري عند السيد أحمد بن اسماعيل البرزنجي، وقرأ فيها على السيد محمد رضوان المدني.

درّس بالمسجد الحرام في حصوة باب الداودية، خلف مقام المالكي، وتخرج على يده أفاضل، لاسيما في علمي الفلك والميقات. منهم: الملوي عبدالرحمن كريم يخش، والسيد أحمد عبدالله دحلان، مدرس الفلك والميقات بالمدرسة الصولتية. وكذلك أخذ عنه الشيخ حسن مشاط، والسيد محسن بن علي المساري، والشيخ ياسين بن عيسى الفاداني، والشيخ محي الدين كرنشي، والشيخ محمد صالح إدريس كلنتي.

اشتهر رحمه الله بالتقشف والتواضع وكرم النفس وعلو الهمة، وأصالة الرأي.

قام برحلات من سنة ١٣٠١هـ إلى سنة ١٣٢٠هـ إلى أفريقيا واندونيسيا، وجزر الخليج العربي، وعدن وزنجبار ودار السلام، فاستمد من رحلاته تجارب وملاحظات، وألواناً من الإنتاج الثقافي، استطابها فجددت نشاطه.

عين مهندساً لتعمير عين زبيدة، وعين الزعفرانة بمكة المكرمة سنة ١٣٢٦هـ، وضمت إليه رئاسة تقسيم ماء عين زبيدة داخل مكة المكرمة، فغُرف بـ (القسم)، وأسندت إليه رئاسة التوقيت بمكة المكرمة وما حولها.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: الوسيلة المرعية لمعرفة الأوقات الشرعية؛ مجموعة رسائل في علم الفلك؛ ثمرات الوسيلة لمن أراد الفضيلة؛ رسالة في العمل بالربع المجيب؛ جدول الدائرة المغناطيسية لمعرفة القبلة الإسلامية؛ رسالة رسم البسانط؛ التقارير النفيسة في بيان البسيطة والكبيسة؛ منظوم في منازل القمر^(١).

(٢)

عمر النويري

(٨٥٠ - ٨٨٧هـ)

عمر بن محمد بن محمد بن علي بن أحمد

النويري. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، فحفظ القرآن الكريم، ومجموعة من المتون في الحديث والفقه وأصوله، والعربية والحديث والمنطق وغيرها.

ومن شيوخه بمكة المكرمة: النور بن عطف، وعبدالمحسن الشرواني، والجوجري، والمسيري، وعبدالحق السنباطي، وأبو العزم القدسي، والشهاب ابن يونس، ويحي العلمي، وحمزة المغربي.

قدم القاهرة، وأخذ عن الجوجري أيضاً، ولازم السخاوي بالقاهرة وبمكة المكرمة في مجاورته الثانية والثالثة، وأجازاه.

كان كثير التلاوة والطواف والصيام والبر بأهله، والتوّد للغرباء.

توفي رحمه الله فجأة شهيداً، حيث سقط من شباك بيته، فأخذه السيل، وذهب به لبركة ماجن، ثم جيء به وقد جرد للصوص أنواريه، فغُسل من الغد، وصُلّي عليه في طائفة قليلة، وجعل نعشه فوق شاذوران الحجر، لتعذر وضعه عند باب الكعبة وغيره من المسجد، ودُفن بمقبرة المعلاة^(٢).

(١) عمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١٠١، وفيها وفاته ١٣٦٢هـ. ومحمود سعيد أبو سليمان، تشفيح الأسماخ، ص ١٩٠، وعبدالله بن محمد غازي، نثر الدرر بتذييل نظم الدرر، ص ٣٠، وفيه وفاته ١٣٥٣هـ. وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ٤، ص ١٠٨، وفيه كان حياً سنة ١٣٥٠هـ. وياسين بن عيسى الفاداني، فيض المبدئي بإجازة الشيخ محمد عوض منقش الزبيدي، ص ٢١، وفيه وفاته سنة ١٣٥٥هـ. وفي: قرة العين في أسانيد شيوخنا من أعلام الحرمين، ج ١، ص ١٦٥. وأقر الفاداني له ترجمة في في (فيض الرحمن في اسانيد وترجمة شيخنا خليفة بن حمد النبهاني)، وترجمه أيضاً في ثبته: بغية المريد من علوم الأسانيد.

(٢) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج ٦، ص ١٢٥.

تركي آل الشيخ ..

وزير الجنس والعنصرية .. الرياضة!



قناة روتانا

- التي سجلت
الأوبريت - منعت
التقييم والتعليق
عليه في موقعها.
بعد ان وجدت تحولا
مخيفاً في الرأي
العام السعودي ضد
الأوبريت، وضد
الحكومة السعودية
واعلامها ومغنيها.

نادر الرقعي

يقول: (عَلَّمَ قطر؟ علمهم إنت، حنَّا مالنا بَدْخَلْ). والدكتور وليد الماجد، وبسبب الأوبريت يقول: (بدأت أحس أن تحريم الأغاني فكرة مُبْ شَيْئَة). ومنصور الباز لاحظ أن السعودية بدأت نهجاً جديداً في صراعها مع

قطر، إذ لم تُسخر الأغاني للهجوم على إسرائيل أو حتى إيران. الكويتية البندري العجمي رأت أن مجرد اسم الاغنية (عَلَّمَ قطر) كارثة بحد ذاتها، والمعلق الرياضي عبدالعزيز المرسل الذي رَوَّج لسرقة قناة بي أن سبورت القطرية أيَّد محتوى شعر تركي آل الشيخ، وقال أنه (ضربَ فأوجع كل قطري).

ووضع القطريون هاشتاقاً وهو (عَلَّمَ تركي يستر نفسه) نشروا فيه مقال الشاعر تركي آل الشيخ، وذلك بعد أن عيَّنه محمد بن سلمان رئيساً لمجلس إدارة الهيئة العامة للرياضة برتبة وزير، وقد جاء التعيين بعد ساعات فقط من بث الأوبريت (عَلَّمَ قطر). ما دفع بالاعلامي القطري عبدالله الوذين للقول بأن القيادة السعودية كافأت مؤلف اغنية (عَلَّمَ قطر) بتعيينه رئيساً للهيئة العامة للرياضة؛ وأضاف: (على قدر الإساءة لقطر تأتي المناسبات). وختم: الانحطاط غير مستغرب.

بمجرد اعلان التعيين، التفت المواطنون على الفور الى تغريدات الوزير تركي آل الشيخ، فوجدوه يروج للمخدرات، كما وجدوه يروج للإرهاب الوهابي القاعدي خاصة اذا كان ضد الروس، ورأوا أنه ماجن رغم حذقه لكثير من تغريداته؛ وأنه يطعن في الأعراض وقليل الحياء؛ وفوق هذا هو مناطقي وعنصري بامتياز، وسوقي في التعبير عن آرائه، وزيادة: ليس لديه اية خبرات في الأساس.

يتألم احدهم فيقول: (الظاهر أنه زمن الشعراء والأخويّات)، وسأل آخر، ما هو معيار تعيينه: (لا أخلاق مع الله ولا مع عباد الله)؛ وثالث يقول ان الدب الداراش (راح يهرب البلد ويغعد على ثلثتها). ورابع قال (بُدْشَتِي، خمس من الغنم، منث كَفُو تَسْرَحَ فيهن، ناهيك عن رئيس للرياضة). لكن المتأفف عبدالعزيز المرسل يقول الجملة المعتادة: (انه الرجل المناسب في المكان المناسب).

سألت المصنوعة تروف: (ما فيه صاحبي بهالبلد؟ حتى يعينوا هذا مستشار في الديوان الملكي ورئيس للرياضة؟)؛ وسأل جمال العجمي: (هذي تغريدات تركي آل الشيخ، أحلفكم بالله.. هل تعتقدون هالإنسان عاقل، وسوّي؟ اعتقد أنه يحتاج لخدمات كهربائة تعدل مَحَه المضرروب).

إذا أردت أن تعرف إلى أي حد وصل الانحطاط في العهد الحالي، فانظر الى من يحكمه. انظر الى الشاب التزق محمد بن سلمان، الذي اصبح بين ليلة وضحاها الملك الفعلي للبلاد، ويده سلطات لم تكن تتوفر لأي ملك من ملوك آل سعود السابقين. اللهم الا جدّه مؤسس الدولة، عبدالعزيز. هذا الصبيّ - ابن سلمان - رأسماله شهادة جامعية من جامعة سعود، رغم انه لا يحضر الدراسة ولا يختبر نهاية العام؛ وهو بلا سابق تجربة في إدارة الدولة، أي بلا خبرة او تجربة.

وانظر ايضاً الى أهم مستشاريه: سعود القحطاني، برتبة وزير، مجرد صحفي فاضل، كل خبرته هو تجنيد الهكرز لاختراق مواقع الخصوم على مواقع التواصل الاجتماعي، حتى لقب بـ (دليم) او (صباغ القهوة) او (وزير الذباب الالكتروني).

والآن جاءنا ابن سلمان بشاعر شعبي، رأسماله تغريدات فاضحة وجنسية وعنصرية، وعيَّنه وزيراً للرياضة، وسبق ان عينه في يونيو الماضي مستشاراً في الديوان.

ان تعيين الأراذل والفاشلين في المناصب المهمة للدولة، دلالة انحطاط الدولة.

تركي آل الشيخ.. مجرد أسم عادي، يعرفه بعض المواطنين كشاعر شعبي. وكشاب مستهتر، تكشف عن سلوكه وقليلته تغريداته الطافحة بالجنس والحشيش والعنصرية.

فجأة أصبح مستشاراً في الديوان الملكي، اي مستشاراً لمحمد بن سلمان، وذلك قبل نحو اسبوع فقط من الانقلاب على محمد بن نايف. وكانت مهمته الأولى والخطيرة رسمياً، هو أن محمد بن سلمان انتدبه ليقابل رجال البيت الأبيض الأمريكي، ويبلغهم بالانقلاب الذي سيتم ضد ولي العهد وزير الداخلية محمد بن نايف.

هذا ما كشفتته وول ستريت جورنال في شرحها تفاصيل الانقلاب في يونيو الماضي.

تركي آل الشيخ، ينتمي الى عائلة مؤسس المذهب الوهابي، نشر قصيدة ضد قطر، عنوانها (عَلَّمَ قطر)، قال فيها:

عَلَّمَ قطر.. واللي وقف ورى قطر

ان البلد هذي.. طويل بالها

وخلال أيام تحولت القصيدة الملينة بالتهديد والعنترتات، الى اوبريت غناه جملة من المغنين السعوديين: رايح صفو، ومحمد عبده، وعبدالمجيد عبدالله، وغيرهم، مع اختلاف في اسم الملحن الحقيقي. كل المغنين هؤلاء كانوا بالأمس يغنون لقطر وأميرها، ويستملون الأموال والهدايا منه. ولكنها السياسة، فمجاد المهندس غني: (أنا قطري)؛ وعبدالمجيد غني: (والله أحبك يا قطر)؛ ومحمد عبده غني: (حبيبتي قطر). المضحك ان تركي آل الشيخ له قصيدة يمدح فيها محمد قطر، ويطلب لقطر، وربما استلم تمثالاً من حاكم قطر:

تيمم يا ساسي يقوق التوايف

إسم(ن) تَعَلَّا بِشَرْفِ المجد هامة

قصيدة وأوبريت (عَلَّمَ قطر) تحولت الى هاشتاق، حيث قال الاعلامي محمد القحطاني: (علم قطر انها دولة وضعية، جمعت حولها مجموعة من الأوباش، وهي تدفع ثمن خيانتها)؛ وقال مصابراً رأيي المواطنين بأن ما كتبه آل الشيخ هو نياية عن السعوديين جميعاً.

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لزوهمم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذبة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، ليقعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القديح والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة مخي متعالي لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالكثا بناء على محرصات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نوذي بها

■ الحجاز السياسي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراتيجية

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر